

**Posudek na diplomovou práci p. Pavla Dvořáka
„Regionální politické strany ve španělsku a stát autonomií“**

Předložená práce p. Pavla Dvořáka je pozoruhodná nejen aktuálností tématu a zajímavým počinem z hlediska chápání menších resp. regionálních stran ve Španělsku, ale je zároveň plodem pečlivé práce. Úsilí autora získat a analyzovat takové kvantum (de facto různorodého) stranického materiálu, pečlivost při práci se získaným materiálem a zapálení pro věc jsem, jako vedoucí práce, málokdy viděl. Výsledná práce je, nejen z tohoto hlediska, pozoruhodná.

Struktura práce je logická, zvolená metodologie pečlivě použita a práce naplňuje vytyčené cíle. Čtenář, který by se nevyznal ve španělských specifičnostech, je připraven jak přehledným teoretickým úvodem do tematiky regionálních stran, tak i dobrým úvodem do státu autonomií. Třetí nejdůležitější část analyzuje postoje a stanoviska regionálních stran, které autor pečlivě vybral podle logického klíče. Práce je velmi čtivá, obzvlášť pokud přihlídneme ke zpracovanému tématu.

Předložená práce zapadá oborově nejen do teritoriálních studií, ale je určitě i vhodným příspěvkem pro politologii. Ostatně autor konzultoval nejen se specialistou španělských reálií, ale i předním specialistou na problematiku regionálních stran.

Výsledná dvojí typologizace potvrzuje klasické přístupy, spíše než objevuje novou typologii, což této práci ale rozhodně nic neubírá, spíše naopak.

Poznámkový aparát je dostatečný a literatura je správně použita.

Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, proto ji vřele doporučuji k obhajobě.

Navrhuji ohodnocení výborně.

V Praze dne 21.6.2009

Doc. Michel Perottino, PhD.

Příloha

**Posudek na diplomovou práci p. Pavla Dvořáka
„Regionální politické strany ve španělsku a stát autonomií“**

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		1. Odpovídá schváleným tezím	2. Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	3. Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	4. Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce	X			

^{*)} Označte „X“ vybrané hodnocení.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	1
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1+
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1
2.6	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Úroveň poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy	1-2
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh	
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	1
3.7	Grafická úprava	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)