

## Hodnocení

**diplomové práce Petera Devínského**

**„Unifikácia práva v oblasti medzinárodnej prepravy**

**a Dohovor o medzinárodných záujmoch v mobilných zariadeniach“**

Diplomová práce je věnována velmi aktuální problematice unifikace právní úpravy mezinárodní přepravy se zvláštním zaměřením na zcela nový instrument, kterým je Dohoda o mezinárodních zájmech v mobilních zařízeních. Tato Dohoda se stala součástí práce až po zadání tématu: s diplomantem jsem se dohodla, že původní téma práce, jímž je unifikace mezinárodní přepravy, zůstane zachováno, neboť zmíněnou Dohodu lze pod toto téma nepochybně rovněž podřadit. Změnu jsem přivítala, neboť Dohoda představuje nový instrument, který dosud nebyl v naší literatuře zpracován; z tohoto důvodu jsme se rovněž dohodli o tom, že Dohodě bude věnován v rámci tématu širší prostor než ostatním instrumentům. Záměrem diplomanta, jak uvádí na s. 4, je uvést přehled způsobů unifikace mezinárodní přepravy v jednotlivých dopravních oborech a dále věnovat se smluvnímu systému v nové Dohodě o mezinárodních zájmech v mobilních zařízeních.

Diplomová práce je s ohledem na výše uvedené poměrně vhodně systematicky rozčleněna, sestává ze dvou částí: část A je věnována unifikaci mezinárodní přepravy a část B se zabývá speciálně Dohodou o mezinárodních zájmech v mobilních zařízeních. Těmta částem, dále vnitřně rozčleněným na kapitoly, předchází stručný Úvod a následuje po nich stručný Závěr.

V rámci části A diplomant nejprve uvádí pojmové vymezení unifikace a právní regulace mezinárodní přepravy. Ke s. 6 a 7 by bylo vhodné doplnit i význam unifikace v rámci EU, s ohledem na vnější kompetence ES v oblasti společné dopravní politiky. K této otázce by se měl diplomant vyslovit při ústní obhajobě práce. Ke s. 9 a násl. práce je vhodné blíže upřesnit kolizněprávní regulaci přepravní smlouvy, resp. smluv o dopravě v ZMPS; nepřesnosti by měly být uvedeny na pravou míru při ústní obhajobě, včetně alespoň zmínky o úpravě v Římské úmluvě o právu rozhodném pro smluvní závazkové vztahy z r. 1980, která se zanedlouho stane součástí českého práva. Dále se diplomant zabývá právními vztahy

z mezinárodní přepravy a unifikací v jednotlivých dopravních oborech. Na s. 12 diplomant uvádí, že Montrealská letecká úmluva z r. 1999 dosud nevstoupila v platnost (notabene s odkazem na server, který sám uvádí jako datum své poslední aktualizace r. 2002!). Toto tvrzení, zejména s ohledem na to, že se diplomant hodlá věnovat letecké dopravě, je poněkud zarážející. Diplomant bude muset předložit k diplomové práci Dodatek, v němž by měla být minimálně uvedena informace o datu vstupu v platnost Montrealské úmluvy a její publikace ve Sbírce mezinárodních smluv. V oboru železniční přepravy postrádám jakoukoli zmínku o Vilniuském protokolu z r. 1999, alespoň stručnou informaci bude nutno zpracovat do výše zmíněného Dodatku. Další chybou, která se bohužel vyskytuje opakovaně, je záměna pojmů dopravce a přepravce, i k tomuto pojmovému vymezení by se měl diplomant vyjádřit při ústní obhajobě. Závěrem k této první části práce diplomant uvádí své názory na budoucnost unifikace v oblasti mezinárodní přepravy, ani zde však bohužel není zmínka o radikálních změnách v pojetí unifikace železniční přepravy. Myslím, že je to další významný moment při hodnocení perspektiv unifikace v odvětví dopravy.

Druhá část se věnuje již přímo podrobnému rozboru Dohody o mezinárodních zájmech v mobilních zařízeních. Tuto část hodnotím velmi pozitivně, je zřejmé, že diplomant se s novou problematikou podrobně seznámil a má o ní velmi dobrý přehled. Zajímalo by mne, a to je také otázka pro ústní obhajobu, jaký konkrétní přínos diplomant od této nové Dohody očekává pro ČR a pro SR. Jsou přístupy obou států shodné? Jaké je stanovisko EU?

Práce je napsána celkem kulturně, diplomant používá literaturu českou, slovenskou i zahraniční. Při ústní obhajobě by se měl vyjádřit k naznačeným otázkám.

Práci doporučuji k ústní obhajobě za podmínky, že diplomant předloží v náležitém počtu vyhotovení Dodatek k diplomové práci, který doplní informace o Montrealské úmluvě a o Vilniuském protokolu ve smyslu výše uvedených připomínek.

Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc.

V Praze dne 13.4.2006

Za správnost: