

Posudek vedoucího diplomové práce

Diplomant: Bc. Dagmar Tučková

Téma a rozsah práce: Právní úprava problematiky nepůvodních druhů

Předložená práce má celkový rozsah přibližně 90 stran (posledních několik stran není číslováno), z nichž asi 70 stran textu. Samotný výklad je rozdělen do pěti částí věnovaných postupně věcným souvislostem problematiky, právní úpravě introdukcí nepůvodních druhů v tradičním rozdělení mezinárodní - evropské unijní - české právo a souvisejícím informačním a vědeckým nástrojům. Práci doplňují předmluva, úvod, závěr, seznamy použitých zkratk a literatury, tři přílohy a anglické shrnutí.

Datum odevzdání práce: 9. května 2012

Aktuálnost (novost) tématu: Téma, které si autorka pro svou práci zvolila, lze bezpochyby označit za aktuální. Introdukce nepůvodních druhů jsou významnou hrozbou pro původní ekosystémy a v současné době jednou z hlavních příčin úbytku biologické rozmanitosti. Z hlediska zpracování formou diplomové práce se jedná i o téma relativně nové.

Náročnost tématu: Zvolené téma považuji za poměrně náročné. Na žádné z úrovní právní úpravy (mezinárodní, evropská unijní, vnitrostátní česká) není problematika introdukcí nepůvodních druhů uchopena komplexním způsobem. Dílčí právní úpravy se nacházejí v desítkách normativních textů sledujících primárně velmi rozmanité cíle, zpravidla se však omezují na obecnou povinnost prevence, výjimečně doplněnou o nápravná opatření. Českou odbornou právní literaturou není tématu až na výjimky věnována rozsáhlejší pozornost.

Hodnocení práce: Z hlediska formálního nemám zásadní připomínky, výklad je srozumitelný, objevuje se v něm jen málo chyb a překlepů, autorka vhodně využívá poznámek pod čarou a správně cituje. Grafická podoba práce je na standardní úrovni. Drobnou výtka směřuji k použitému stylu číselného označení poznámek pod čarou (mělo by jít o horní index, nikoliv normální písmo). Hodnocení obsahové není ve světle výše uvedené náročnosti tématu jednoduché. Přestože je z výkladu zřejmá autorčina snaha pojednat o problematice introdukcí nepůvodních druhů komplexním způsobem a neopomenout žádný z významných primárních pramenů, zvolený přístup ke zpracování tématu není šťastný. Autorka rezignuje na hlubší analýzu podstaty a fungování nástrojů, které právo v této oblasti používá – či by mohlo používat –, a v podstatě jen popisuje (v některých případech opisuje) relevantní normativní texty a povinnosti, které v oblasti introdukcí nepůvodních druhů ukládají. Vzhledem k roztržitosti právní úpravy je výklad na některých místech velmi povrchní a jeho jediný přínos pro čtenáře spočívá v upozornění na existenci použitelné normy. Je škoda, že se autorka z této cesty nejmenšího odporu dokázala odchýlit jen místy, z práce je totiž zřejmé její zaujetí tématem a schopnost práce s prameny. Zvláštní pochvalu si v tomto směru zaslouží dotazníky vypracované autorkou a vyplněné zaměstnanci správy Krkonošského národního parku a Povodí Labe, s.p. (příloha č. 2), bohužel s nimi však autorka nijak dále npracuje. Oživením výkladu jsou i fotky významných nepůvodních druhů na území České republiky obsažené v příloze č. 3.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: Předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK a s ohledem na obtížnost tématu ji přes výše uvedené výtky doporučuji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **velmi dobře až dobře**.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: V rámci obhajoby bych autorku požádala o vyjádření k následujícím tématům:

1. Přínos a právní význam informačních a vědeckých nástrojů, o nichž je pojednáno v šesté kapitole práce.
2. Trestněprávní odpovědnost v oblasti introdukcí nepůvodních druhů (v České republice).

V Praze dne 22. května 2012

.....
JUDr. Karolina Žáková, Ph.D.
vedoucí diplomové práce