

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Bc. Ján Dzvoník

Název práce: Proximální dynamická stabilizace ramenního pletence a její vliv na sílu akrálních svalů horní končetiny

Rok obhajoby: 2012

Vedoucí diplomové práce: As. MUDr. Alena Kobesová, Ph.D.

Oponent diplomové práce: Mgr. Martina Ježková

Rozsah: 87 stránek včetně příloh, počet příloh: 2; autor při zpracování využil 102 literárních pramenů, z toho 81 cizojazyčných.

Cílem rešeršní práce a původní experimentální práce, je zhodnotit vliv proximální dynamické stabilizace na akrální svalovou sílu HK.

Nestrukturovaný abstrakt přehledně shrnuje metodiku, cíl i výsledky vlastní experimentální práce. Výběr klíčových slov je adekvátní. K anglickému překladu abstraktu a klíčových slov nemám výhrady.

V přehledu poznatků student prokázal velmi dobrou schopnost práce se zahraniční i tuzemskou literaturou. Úvodní rešeršní část je velmi podrobná. Zabývá se anatomií pletence HK a biomechanickými aspekty stabilizace, pojednává o vztahu posturální ontogeneze ke kloubu a celému pletence ramennímu a konečně shrnuje i možnosti měření svalové síly. Některé detaily této části jsou někdy až moc podrobné a informace jsou až redundantní vzhledem k následné experimentální části. Rozsahem tato část zcela splňuje nebo spíše přesahuje požadavky kladené na rešeršní literatury v rámci DP.

Cíle práce jsou definovány stručně a jasně, hypotézy jsou formulovány správně.

Experimentální část práce zahrnuje vyšetření svalové síly s následným stabilizačním cvičením ve vývojových polohách po dobu 6 týdnů při frekvenci 5x týdně. Této intervenci bylo podrobeno 10 probandek. Výběr probandů do studie považuji za adekvátní, neboť se jedná o skupinu věkově, pohlavně a BMI koherentní. Stejně tak byl kladen důraz na stejnou úroveň rekreační sportovní zátěže a fyzických aktivit probandů v průběhu studie. Počet jedinců ve studii není velký, ale dostatečný ke statistickému zpracování dat. Oceňuji schopnost studenta celý výzkum zrealizovat po praktické stránce.

Metodika: autor práce velmi podrobně popisuje postup měření svalové síly pomocí digitálního ručního dynamometru CITEC, stejně jako edukaci probandek ve stabilizačním cvičení. Důraz byl kladen na kvalitu stabilizačního vzoru po celou dobu měření i cvičení. Metodický popis je doplněn velmi kvalitní obrazovou dokumentací. Čtenář se ve vyšetřovacím postupu i cvičební snadno orientuje.

Výsledky byly statisticky zpracovány a jsou uvedeny v kapitole 4 ve formě tabulek, grafů i slovních komentářů. Uvedeny jsou průměrné hodnoty svalové síly v rámci jednotlivých měření (\pm SD) před a po stabilizační intervenci a hodnoty p-value pro jednotlivá měření. Student zjistil signifikantní zvýšení svalové síly po 6 týdenní stabilizační intervenci pro všechny měřené hodnoty, a proto zamítá nulovou hypotézu která předpokládá, že po 6 týdenním stabilizačním programu nedojde ke zvýšení síly měřené formou „three-pinch grip“ a „fist grip“ pro pravou i levou horní končetinu. V další části výsledků autor konstatuje, že poloha předloktí neměla vliv na sílu stisku a proto přijímá nulovou hypotézu č. 2.

V části 4.3. autor ještě formou tabulek porovnává kvalitu posturální stabilizace pro tři vybrané testy, před započítáním 6 týdenního tréninku a po jeho ukončení. Toto hodnocení není standardizované, je subjektivní a nebylo primárním cílem práce. Přesto přináší zajímavý pohled na možnosti ovlivnění kvality proximální trupové stability prostřednictvím specifického tréninku.

Diskuze je velmi podrobně rozpracována na 9 stránkách. Student konfrontuje výsledky vlastní práce s výsledky jiných autorů. I v této části prokázal vynikající schopnost práce s odbornou, převážně cizojazyčnou literaturou. Cituje výsledky řady recentních zahraničních i domácích studií, zohledňuje vliv nejrůznějších aspektů na výsledky měření a nakonec výstižně komentuje i limity vlastní studie. Konstatuje, že množství probandů, kteří byli zařazeni do studie, je hraniční z hlediska možností statistického zpracování. Komentuje potenciaální vliv toho aspektu, že všechny probandky jsou studentky oboru fyzioterapie, tj. mají určité nadstandardní teoretické i praktické předpoklady které mohly pozitivně ovlivnit výsledky studie. Nejedná se tedy ani o běžnou populaci a z výsledků této práce nelze ani predikovat potenciaální vliv cvičení u pacientů s algickým syndromem nebo jinou dysfunkcí pohybového aparátu. Velký vliv bude mít jistě i motivace a compliance jednotlivých probandek, což jsou aspekty velmi individuální.

V závěru student znovu stručně shrnuje výsledky vlastní experimentální práce a odpovídá na původně položené hypotézy.

Počet literárních citací je naprosto dostatečný, student prokázal velmi dobrou schopnost práce s odbornou, převážně cizojazyčnou literaturou. Oceňuji vynikající kvalitu praktické realizace celého projektu. Jazykové zpracování je adekvátní, grafické zpracování DP je nadstandardně kvalitní. Student pracoval samostatně, pravidelně průběh a výsledky práce konzultoval s vedoucím práce, na konzultace přicházel vždy velmi dobře připravený a s konkrétními dotazy. Práce je velmi pečlivě zpracovaná a převyšuje standardní požadavky kladené na diplomovou práci oboru fyzioterapie, a proto ji **doporučuji** k obhajobě.

Doplňující otázky:

Proč jste k hodnocení posturální stabilizace (tabulky str. 63-65) nevyužil **všechny** tréninkové polohy?

Jaká byla reálná spolupráce probandek? Kontroloval jste nějakým způsobem zda skutečně „pochtivě dodržovaly“ požadovanou frekvenci a délku cvičení?

Co bylo nejobtížnějším aspektem v edukaci probandek v tréninku? Např. která poloha, či parciální posturálně - stabilizační vzor v rámci určit polohy se zdál být nejobtížnějším v edukaci, tak aby ho jedinec zařazený do studie cvičil v co nejoptimálnější kvalitě?

V Praze 25. 5. 2012

As. MUDr. Alena Kobesová, Ph.D.

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE 2. lékařská fakulta Klinika rehabilitace a tělovýchovného lékařství UK 2 - LF a FN Motol 150 06 Praha 5 - Motol, V Úvalu 84 IČO: 00216208 DIČ: CZ00216208	129 / 08
---	----------