

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor práce:** Bc. Markéta Matoušková

**Název práce:** Srovnání spolehlivosti různých druhů krokometrů u Nordic walking

**Rok obhajoby:** 2012

**Vedoucí bakalářské práce:** MUDr. Kryštof Slabý

**Oponent bakalářské práce:** Mgr. Petra Káfuňková

**Typ práce:** experimentální práce

Cílem diplomové práce bylo posoudit citlivost krokoměru SILVA Pole Mate II u Nordic walking a dále zhodnotit přesnost dvou klasických kroměrů – mechanického Digiwalker SW 200, piezoelektrického Omronu HJ-720 v porovnání s krokoměrem Silva Pole Mate II na třech různých površích (asfalt, štěrk, tráva).

Práce po formální a grafické stránce splňuje požadovaná kritéria diplomové práce. Jazyková stránka je plně v mezích norem. Citační rejstřík je dostačující s použitím 49 relevantních a validních zdrojů. Odkazy na citace v textu splňují požadavky. Práce má celkem 64 stran, je obsahově členěna – úvod (1str.), přehled poznatků (26stran), část experimentální (20 stran), závěr (1strana), referenční seznam (8 stran) a přílohy (1 strana). V praktické části nechybí popis cíle práce, metodiky, výsledků a diskuze. Členění práce je logické a přehledné.

**Přehled obecných poznatků:** Tato část je obsahově pestrá (s.9-34), podávající ucelené informace o dané problematice. Nicméně první odstavec (s. 9) znovu popisuje to, co je již popsáno nebo mělo být spíše napsáno v kapitole úvod. Dále po stránce estetické jsou některé odstavce ukončeny pouze částí 1 věty na další straně nebo zkratkou jednotky (s.10,11,13,19, 21, 24,29, 32). Řazení a umístění obrázků neodpovídá jejich odkazům v textu (s.10, 15), nebo jsou umístěny nevhodně na stránce (s.15,16,17). Řešením by bylo některé z nich dát buď do přílohy nebo přehodnotit jejich umístění.

Kapitola Chůze se zabývá chůzí z ontogenetického, kineziologického i biomechanického hlediska, popisuje i odlišnosti krokového cyklu u Nordic walking.

Kapitola Nordic Walking poskytuje podrobné informace o tomto způsobu pohybové aktivity, potřebném a správném technickém vybavení, rizicích i o možnostech a efektu využití u různých onemocnění. Avšak autorka často v textu začíná věty citací a vlastně popisuje design dané studie, text pak působí jako rešeršní výčet studií (s.17, 21, 23-30). Podkapitola Vědecké studie zabývající se severskou chůzí (s.22) je obsahově nedostačující vzhledem k tomu, že se autorka v předchozích textech odkazuje na mnohem více studií, dle mého názoru zde ani není namístě.

Kapitola Monitorování pohybové aktivity velmi přehledně podává funkci a popis krokoměru. Zaměřuje se však pouze na SILVA Pole Mate II, objektivní by bylo se věnovat i ostatním krokometrům používaným ve studii.

**Cíle a hypotézy:** Jsou formulovány jasně a stručně.

**Metodika:** Uvádí charakteristiku souboru i přehledný postup prováděného experimentu, včetně měření.

**Výsledky:** Popis statistiky a grafického znázornění patří spíše do metodické části. Výsledky autorka vztáhla ke stanoveným hypotézám a odpověděla na všechny dané. Výsledky jsou přehledně popsány i zobrazeny v grafech a tabulkách, pouze opět jejich umístění na stránkách vzhledem k textu je nepřehledné.

**Diskuze:** Úvod diskuze (s.49, a část s.50) se nevztahuje k cíli práce, ale je dalším parafrázováním již jednou zmiňovaných informací v předchozím textu. Dále pak autorka správně konfrontuje výsledky mezi sebou, a možnými příčinami a důsledky. Vzhledem k tomu, že na toto téma bohužel nebyla publikována žádná studie, nelze ji s nimi porovnat. Nabízí se ale otázka, zda byly prováděny studie na jednotlivé krokoměry a jejich vzájemné porovnání při klasické chůzi v různých terénech.

**Závěr:** Shrnuje výsledky práce a nechybí ani doporučení pro praktické využití testovaného krokoměru SILVA Pole Mate II.

Obsah práce je zajímavý a kvalitně zpracovaný, až na drobné estetické chyby v úpravě textu na některých stranách. Svými výsledky přináší praktický dopad na možnost způsobu využití krokoměrů při Nordic walking.

Práce splňuje požadavky diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě.

**Otázky:**

Byly prováděny práce, které porovnávají jednotlivé dostupné krokoměry mezi sebou z hlediska přesnosti měření při klasické chůzi v různých terénech?

V Praze dne 13.5.2012

  
Mgr. Petra Káfuňková

