

Oponentský posudek na diplomovou práci Markéty Cebrovské

„Rovné zacházení a zákaz diskriminace zaměstnanců v pracovněprávních vztazích“

Předložená práce o rozsahu 70 stran textu je systematicky rozdělena do úvodu, sedmi kapitol, z nichž všechny kromě páté a šesté jsou dále vnitřně členěny, a závěru.

Diplomantka nejprve vymezuje pojmy diskriminace a rovné zacházení a poté zaměřuje pozornost na úpravu rovného zacházení a zákazu diskriminace zaměstnanců v pracovněprávních vztazích v mezinárodních dokumentech a v legislativě Evropských společenství. Těžiště práce spočívá ve čtvrté, nejrozsáhlejší kapitole, v níž je rozebrána platná právní úprava rovného zacházení a zákazu diskriminace v českém právním řádu. V následující kapitole autorka uvádí stručný přehled právní úpravy zkoumané problematiky ve Velké Británii, Irsku, Dánsku a Nizozemí. V šesté kapitole podává výklad o právní ochraně při porušení zásady rovného zacházení a při diskriminaci v ČR. V poslední kapitole se autorka věnuje perspektivám možné budoucí právní úpravy, pokud jde o návrhy tzv. antidiskriminačního zákona a zákoníku práce, které stále ještě procházejí legislativním procesem.

V závěru autorka hodnotí platnou právní úpravu uplatňování zásady rovnosti a zákazu diskriminace. Zdůrazňuje nutnost přijetí jednotného právního předpisu, který by se stal základním pilířem v boji proti nežádoucím společenským jevům, jimiž nerovné zacházení a diskriminace jsou.

Systematické členění textu je vhodné, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, práce je přehledná. Diplomantka vychází z dosti rozsáhlého okruhu

odborné literatury časopisecké i knižní, kterou uvádí v seznamu použité literatury, v textu s ní pracuje a odkazuje na ni.

Zvolené téma je vysoce aktuální a důležité. Z úrovně textu je zřejmé, že autorka přistoupila k jeho zpracování s hlubokým zájmem a náležitými znalostmi.

Práci nelze vytknout závažné nedostatky věcné ani formální, obsahuje pouze některé drobné nepřesnosti, které mohly být opraveny při závěrečné korektuře textu – např. drobné přepisy (str. 12 a 31). Na str. 46 ve výkladu o směrnicích Rady ES je určitá nepřesnost v jejich citaci. Tyto drobné nepřesnosti neovlivňují celkově vysokou úroveň práce.

Oceňuji skutečnost, že diplomantka věnuje velkou pozornost i příslušným dokumentům mezinárodního a komunitárního práva a judikatuře Evropského soudního dvora. Důkladně se zabývá i připravovanými právními úpravami v ČR.

Posuzovaná práce je velmi zdařilá, zvolené téma bylo zpracováno komplexně a úspěšně.

Závěrem konstatuji, že předložená práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, proto ji **doporučuji k obhajobě.**

JUDr. Věra Štangová, CSc.
oponent

V Praze dne 11. května 2006