

## Oponentský posudek na bakalářskou práci

**Dita Pospíšilová: *Historický film jako informační zdroj a jeho komparace s knižními tituly***

Studentka si jako téma zvolila prezentaci informací prostřednictvím filmu a krásné literatury. Jako ilustrační příklad historického příběhu vyprávěného těmito prostředky zvolila dobu a život anglického krále Jindřicha VIII.

V prvních dvou kapitolách velmi dobře a zasvěceně představila teoretické nazírání na fenomén informace a její interpretaci nejvýznamnějšími osobnostmi informační vědy, ale také socio-kulturních disciplín. Tato část bakalářské práce tedy nereprezentuje informaci pouze jako technický jev, ale také jako jev biologický a co je pro tuto práci nejdůležitější, jako projev a současně nezbytnou složku neustálé interakce lidské společnosti s okolním světem i uvnitř sebe samotné a antropo-kulturní povahu informace v tomto kontextu.

V následující části autorka přistupuje k ilustraci procesu sdělování informací (v tomto případě historiografického charakteru) prostřednictvím knihy a filmu na konkrétním příkladu zpracování životních osudů anglického krále Jindřicha VIII.

Velmi podrobně podává autorka biografii Jindřicha VIII. Na ni navazuje rozbor jejího filmového a románového zpracování. V této části shledávám slabší místo celé práce. Autorka svůj rozbor v podstatě omezila na opakovaná upozornění na místa, kdy se film a kniha držely známých historických faktů a kdy se od nich naopak odchýlily, aniž by se důvod těchto odchylek pokusila jakkoliv vysvětlit. Činí tak až v závěru práce, kdy se omezuje na obecné a shrnující konstatování hlavního důvodu, který dle ní tkví v rozdílném fyzickém rozsahu jednotlivých typů médií. Analýza filmu i knihy by si zasloužila alespoň několik sond a komentářů na konkrétních místech, dotýkajících se konkrétního odklonu od reality či jejího následování. Práci by rovněž prospěl větší rozsah excerpovaného materiálu, tak jak to sama autorka uvádí v závěru, zdůvodňující tuto okolnost nedostatečným prostorem v rámci bakalářské práce. Určitě by bylo možno omezit příliš detailní přístup k filmu sledující jej téměř minutu po minutě, ve prospěch komparace několika filmových zpracování (alespoň dvou).

Na mnoha místech by se autorka měla rovněž zdržet příliš osobního vyprávěcího stylu, který

vbakalářské práci nepůsobí vhodně..

I přesto považuji práci v podstatě za velmi dobře napsanou, především její informačně-teoretické části, jak jsem již předeslal v úvodu. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit jako velmi dobrou.

V Praze dne 23. 8. 2012,

PhDr. Richard Šípek