

## Posudek na diplomovou práci

**Diplomant:** Josef David  
**Název práce:** Aktuální otázky řízení a správy společnosti (corporate governance) v tuzemské a komunitární úpravě

---

Diplomant předložil k posouzení diplomovou práci věnovanou aktuálním otázkám corporate governance, a to jak z hlediska české, tak i komunitární úpravy. Přestože jde o náročnou a mnohovrstvou problematiku, diplomantovi se podařilo podat ucelený výklad ohledně nejvýznamnějších otázek, které se k problematice corporate governance vztahují.

Předložená práce z hlediska formálního vyhovuje požadavkům na diplomové práce kladeným. Členění diplomové práce, v rozsahu 63 stran textu, je logické a přehledné, výklad je uspořádaný, srozumitelný a prokazuje hluboké seznámení se s předmětem práce. Diplomant prokázal, že ovládá základní metody vědecké práce, zejména analýzu textu právních předpisů a využití odborné literatury zahrnující i četné zahraniční tituly. K přednostem předložené diplomové práce patří též velmi dobrá literární úroveň zpracování bez gramatických chyb a překlepů.

Pokud jde o obsahovou stránku, lze konstatovat, že se diplomantovi podařilo zpracovat kvalitní diplomovou práci způsobem ve vědecké práci obvyklým. Diplomant v předložené rigorózní práci prokazuje, že dokáže využít poznatků z literatury k vlastnímu samostatnému zpracování tématu. Pozitivně je třeba hodnotit zejména ucelený přehled zkoumané problematiky v kontextu komunitárního práva. Některé drobnosti, které je možno vytknout, nikterak nesnižují nikterak hodnotu práce, např. na str. 38, kde diplomant uvádí, že obchodní zákoník s absencí souhlasu Komise pro cenné papíry spojuje „neplatnost valné hromady“, přičemž se jedná o neplatnost usnesení valné hromady. Dále, do diplomové práce nepatří výčty opsané z právních předpisů, např. ohledně minimálních náležitostí prohlášení o corporate governance vyjmenované v návrhu směrnice, která má novelizovat čtvrtou a sedmou směrnici práva společností (str. 51 a 52). Konečně, vysoké úrovni diplomové práce jako takové neodpovídá příliš stručný a celkem nic neříkající závěr, který se omezuje na přehled obsahu diplomové práce, aniž jakýmkoliv způsobem shrnuje poznatky diplomanta, ke kterým dospěl při zpracování této práce.

Diplomová práce neodráží a ani nijak neupozorňuje na změny související s ukončením činnosti Komise pro cenné papíry v souvislosti s novelizací zákona č. 15/1998 Sb. zákonem č. 57/2006 Sb., ke kterým v našem právním řádem došlo s účinností k 1. dubnu 2006. Pro účely ústní obhajoby doporučuji soustředit pozornost na tyto aktuální změny kompetencí.

Na základě výše uvedeného posouzení považuji předloženou diplomovou práci za schopnou ústní obhajoby. V závislosti na výsledku ústní obhajoby diplomovou práci předběžně hodnotím jako výbornou.

V Praze dne 9. května 2006

---

JUDr. Zuzana Slovákova, Ph.D.  
oponentka diplomové práce