

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Husitská teologická fakulta
Ústav židovských studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Karolína MARTINOVSKÁ

Název práce: „*Konečné řešení židovské otázky*“ v Německu ve světle moderní historiografie

Vedoucí práce: **PhDr. Lena ARAVA-NOVOTNÁ, ThD**

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo popsat procesy a události, které vedly k „úspěchu“ zvrácené nacistické politiky v Německu a k masovému vyvražďování židovského obyvatelstva, a ukázat zároveň jak jsou tyto události vnímány a hodnoceny soudobou historiografií. Jakkoliv se jedná o úkol složitý a velmi rozsáhlý, autorce se podařilo svého cíle v rámci a v omezeném rozsahu bakalářské práce dosáhnout.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce obsahuje úvod, závěr a tři kapitoly. První kapitola zachycuje vývojové fáze protizidovských postojů A. Hitlera i „jeho“ nacionálně-socialistické strany před převzetím moci. Druhá kapitola přibližuje protizidovská opatření a postoje po převzetí moci Hitlerem v roce 1933 a třetí pak vývoj nacistické „židovské politiky“ od počátku 2. světové války v roce 1939 směřující od roku 1941 k tzv. „konečnému řešení“. I když je práce kompilativního charakteru, autorka samostatně porovnává názory vybraných významných historických prací a v jejich světle dokládá, vyvrací či hodnotí některé známé či méně známé jevy a projevy protizidovské politiky nacionálně-socialistického Německa.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Navzdory několika drobným pravopisným chybám (viz str. 23, 26, 33 apod.), nesprávnému psaní slov *wehrmacht* (*Wehrmacht*) a *sovětský svaz* (*Sovětský svaz*) i názvů filmů a literatury na straně 44 (názvy vždy proložené), odpovídá celková formální úprava normám pro bakalářské práce. Práce obsahuje českou i anglickou anotaci a klíčová slova.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce působí logicky a uceleně a odhaluje samostatnost a schopnost její autorky porovnávat a vyhodnocovat různé názory, závěry a východiska i dospět na jejich základě k vlastní syntéze, které je ovšem v rámci bakalářské práce vymezen jen velmi omezený prostor.

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): **VÝBORNĚ (1)**

Datum: 13. srpna 2012

Podpis: Lena Arava-Novotná