

# POSUDEK

## vedoucího na bakalářskou práci

Jméno a příjmení studenta: **Jitka Vernerová**

Téma diplomové práce: **Problematika čtenářství na základní škole**

Vedoucí práce: PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.

Předložená bakalářská práce řeší aktuální téma nejen v kontextu práce současné školy, ale jedná se o významné celospolečenské téma. Autorka se zaměřuje na problematiku vztahu ke čtenářství u žáků ve starším školním věku. V práci chybí jasně formulovaný cíl celé práce. Částečně jej lze odtušit z formulace v úvodu práce.

Práce je strukturována do dvou základních částí – teoretické a praktické. V teoretické části práce se autorka pokouší vymezit základní terminologii, především pojem čtenářství, a částečně odkazuje na vybrané výzkumy, zaměřené na mapování vztahu ke čtenářství českých žáků. V této části práce chybí systematicky prezentované výsledky výzkumů v řešené oblasti. Teoretická část není dostatečně propracovaná. Některé prezentované informace nelze považovat za relevantní k řešené problematice. Jedná se často o povrchní názory a hodnotící soudy autorky, bez opory o znalosti řešené problematiky. Tato část práce je teoreticky neukotvená a nevyvážená vzhledem k praktické části a řešenému tématu.

Autorka neprokázala dostatečnou schopnost práce s odbornou literaturou a dalšími zdroji informací. Pro komplexnější teoretický vhled do problematiky by bylo třeba pracovat, mimo jiné, také s českými kurikulárními dokumenty, kde je jasně vymezena problematika role čtenářské gramotnosti a rozvoje čtenářských dovedností žáků. Zároveň lze doporučit práci se zahraničními prameny.

Těžiště bakalářské práce spočívá v praktické části, která přináší výsledky průzkumu, provedeného prostřednictvím dotazníkové šetření. Cíl šetření není zřetelně formulován, ale lze odtušit, že se autorka zaměřuje na vztah žáků – adolescentů ke čtení. Autorka konstruovala dotazník, určený žákům 8. ročníku ZŠ. Je třeba ocenit samostatnou práci při konstrukci dotazníku, i když formulace některých položek v dotazníku jsou diskutabilní. Výběr škol, ve kterých se sledovaní žáci učí je promyšlený, avšak nedozvídáme se bližší informace jak o velikosti vzorku respondentů, tak o jejich charakteristikách.

Vyhodnocení získaných dat realizuje autorka především cestou kvantitativní analýzy, v práci tak chybí vyhodnocení výpovědí respondentů kvalitativní cestou, které by si téma jistě zasloužilo. V interpretaci získaných dat tak autorka nejde hlouběji, je patrná částečná snaha o hodnotící stanoviska, hodnotící soudy jsou však vyjádřeny spíše popularizujícím jazykem, místy se jedná o obecně známá zjištění, či velmi subjektivní hodnocení autorky. Řada tvrzení autorky vyznívá velmi diskutabilně. Práce se získanými informacemi zůstává především v popisné rovině.

Pro případné další zpracování tématu bych autorce doporučila provést hlubší reflexi výpovědí respondentů, více se pokusit interpretovat jejich vyjádření vzhledem k tématu, cíli práce a především výsledkům výzkumných šetření, jež byla v této oblasti realizována odborníky.

Závěr práce pouze dílčím způsobem obsahuje argumentované stanovisko a hodnocení autorky práce.

Po formální stránce je práce na dobré úrovni. Vyhodnocení dat je doplněno názornými grafy a tabulkami.

Jazyk práce je srozumitelný, avšak místy se objevují drobné gramatické chyby a stylistické nepřesnosti.

Práce sice nesplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci ve všech parametrech, přesto ji doporučuji k obhajobě a v závislosti na výsledku obhajoby navrhuji hodnocení: **dobře - neprospěla**

#### **Otázky k diskusi při obhajobě:**

- 1. Formulujte cíl(e) celé práce, cíle praktické části práce a upřesněte charakteristiku vzorku respondentů.*
- 2. Formulujte základní strategie rozvoje čtenářských dovedností žáků na druhém stupni základní školy*
- 3. Které inovativní vzdělávací programy u nás se věnují problematice rozvíjení čtenářství českých žáků?*
- 4. Shrňte, které klíčové informace a poznatky Vám poskytlo průzkumné šetření?*