

Posudek vedoucího diplomové práce na práci MUDr. Evy Staňkové „Prvý dodatek americké ústavy a vývoj jeho interpretace“

Autorka si za námět své diplomové práce zvolila jedno z klíčových témat americké ústavnosti, tak jak je vyjádřeno v prvním dodatku federální ústavy pojednávajícím především o svobodě projevu a vyznání.

Práce je pak z velké části věnována především prvému z obou zmíněných problémů. Autorka přitom téma svobody projevu člení na jeho jednotlivé jevové stránky, takže pojednává například o symbolickém projevu nebo o problematice tzv. „bojovných slov“. Vždy se přitom pokouší daný problém nejprve představit teoreticky a následně vymezit v rozhodnutích Nejvyššího soudu USA, který sehrál při interpretaci prvního dodatku klíčovou roli.

V tomto smyslu nelze práci mnoho vytknout – větším problémem je, že takto pojatá práce nakonec působí přeci jen poněkud fragmentárně, chybí zde větší míra chronologického zohlednění vývoje interpretace prvního dodatku jako celku. Pojednání některých témat je navíc poněkud úzké a působí dosti heslovitým dojmem, když u některých problémů je pominuta plná šíře jejich „historické dimenze“ (zvláště dobře patrné např. u „libel law“). Právě řečené lze ostatně vztáhnout i na druhou část práce věnovanou problematice svobody vyznání.

Přesto lze ocenit autorčinu snahu o uchopení tématu v jeho jednotlivých aspektech, při němž se vyvarovala zásadnějších chyb. Práci tak i přes uvedené výhrady doporučuji k úspěšné obhajobě.

V Praze 11.4. 2006

doc. JUDr. Radim Seltenreich