

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Nikola Černá
Téma práce	Pohybová intervence k ovlivnění plaveckého projevu žen s nadváhou
Cíl práce	Ovlivnění plaveckého projevu (základních plaveckých dovedností a techniky plaveckých způsobů) ve skupině žen s nadváhou se záměrem použití plavání v programu na snížení nadváhy.
Vedoucí bakalářské práce	Prof. Ing. Václav Bunc, CSc.
Oponent bakalářské práce	PaedDr. Josef Horčic, Ph.D.

Rozsah práce	
stran textu	63
literárních pramenů (cizojazyčných)	33(1)
tabulky, grafy, přílohy	Tabulky –7, Přílohy – A (18 str.), B (19 str.)

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti		x		
praktické zkušenosti		x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x		

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce		x		
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy			x	
stupeň realizovatelnosti řešení			x	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.			x	
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	x			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)		x		

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

velmi dobře

Otázky k obhajobě:

- 1. Jaké znáte metody hodnocení základních plaveckých dovedností a techniky plaveckých způsobů?**
- 2. Od jaké úrovně zvládnutí základních plaveckých dovedností a úrovně techniky plaveckých způsobů lze doporučit plavání jako PA do programů snižování hmotnosti?**

Doplňující komentář k hodnocení práce:

- pečlivě zpracovaná BP, jak teoretická tak praktická část
- formální, stylistické a obsahové nedostatky:
 - o str. 22 – schází text ? (včetně ...?)
 - o str. 26 – citace Pokorná,2011 není v seznamu literatury
 - o str. 32 – nepřesná citace (Čechovská, Miler, 2008? – v seznamu 2001)
 - o str. 44 – Tabulka 1 nebo text?
 - o str. 45 – nepřesně stanovené hypotézy – co znamená odpovídající technika?
 - o Str. 52 – Výstupní – správně Vstupní
 - o Str. 54 – Tabulka 6 – jaká jsou kritéria pro zvládnutí dovedností – ano – ne?
 - o Str. 57-58 – drobné stylistické chyby - současně, plaví
 - o Str. 59

Oponent bakalářské práce:

PaedDr. Josef Horčic, Ph.D.

V Praze dne: 6.9. 2012

Podpis: