

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Pavel Krupička

Název práce: ORGANIZACE A FINANCOVÁNÍ OBČANSKÉHO SDRUŽENÍ FK BRANDÝS - BOLESLAV

Cíl práce: analýza příjmů a výdajů občanského sdružení FK Brandýs – Boleslav

Jméno oponenta: Mgr. Jan Šíma

## **Celková náročnost tématu na:**

Podprůměrná

**Průměrná**

Nadprůměrná

## **Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

Stupeň splnění cíle práce	velmi dobře
Logická stavba práce	velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	dobře
Adekvátnost použitých metod	velmi dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk	velmi dobře

## **Praktická/teoretická využitelnost zpracování:**

Podprůměrná

**Průměrná**

Nadprůměrná.

## **Hodnocení práce:**

Autor v teoretické části práce čerpá z velké řady literárních zdrojů, tuzemských i zahraničních. Nicméně stavba této části práce mi připadá nelogická. Vzhledem k tématu práce by se zde podle mého názoru měl autor více věnovat například organizaci dospělého a mládežnického fotbalu v ČR než například postavení sportu v EU. To mi připadá ve vztahu k řešenému problému zcela irelevantní – otázka č. 1

Navíc se autor v teoretické části práce omezil pouze na čerpání (téměř opisování) z různých literárních zdrojů, aniž by nabytou teorií jakkoliv okomentoval či dal do souvislosti s jím zkoumaným problémem.

Některé části textu postrádají smysl, některé jsou pak chybně zařazeny do kapitol, kam nepatří (například celá druhá část Úvodu).

Autor střídá styl psaní. Z tzv. „ich formy“ přechází do třetí osoby a naopak.

Také úprava práce vykazuje drobné nedostatky (obrázky na straně 48 a 52 přesahují povolené okraje, tabulka č. 2 přesahuje dvě strany apod.)

Stěžejní částí práce jsou tabulky č. 1 a 3. Autor zde podle všeho čerpá z výročních zpráv klubu. Všechny částky zde uvedené jsou však zaokrouhleny na tisíce korun, což ve výročních zprávách nebývá zvykem. Navíc tento, pro práci stěžejní, zdroj informací není uveden v závěrečném seznamu literatury – otázka č. 2

Práce obsahuje množství stylistických i gramatických chyb.

**Otázky k obhajobě:**

1. Zdůvodněte komisi zařazení kapitoly 3.2 Postavení sportu v EU. Jak jsou teoretická východiska zde popsaná důležitá ve vztahu k organizaci a financování klubu FK Brandýs-Boleslav?
2. Můžete komisi ukázat výroční zprávu, ze které jste čerpal? Proč jsou Vámi uváděné položky takto silně zaokrouhleny?

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň:      velmi dobře**

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantce.

V Praze dne 4. 9. 2012

.....  
Mgr. Jan Šíma