

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno oponenta:

MUDr. Hana Benešová

Jméno diplomanta:

Lenka Řádková

Název diplomové práce:

Příčiny vzniku a typy poranění hlavy při sportovní činnosti léčené na Neurochirurgické klinice v Brně-Bohunicích

Cíl práce:

Zjištění nejčastějších příčin vzniku úrazů hlavy při sportovní činnosti a význam používání preventivních ochranných pomůcek hlavy

1. Náročnost tématu na:	průměrné	nadprůměrné
*teoretické znalosti		X
*vstupní údaje a jejich zpracování	X	
*použité metody	X	

2. Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
Stupeň splnění cíle	X			
Logická stavba práce	X			
Práce s literaturou včetně citací	X			
Adekvátnost použitých metod		X		
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
Stylistická úroveň a gramatika		X		
Kvalita diskuse	X			

3. Využitelnost výsledků práce	Průměrná	Nadprůměrná
---------------------------------------	-----------------	-------------

4. Připomínky a otázky k eventuelnímu zodpovězení při obhajobě:

Diplomová práce včetně příloh obsahuje 95 stran. Práce je rozdělena do dvou základních částí – teoretické a praktické, přičemž jejím základním záměrem bylo zjištění nejčastějších příčin vzniku úrazů hlavy při sportovní činnosti a jejich případných následků a sledování pozitivního vlivu nošení ochranných pomůcek hlavy.

Hlavním zdrojem materiálu pro zpracování diplomové práce byly údaje z Neurochirurgické kliniky v Brně-Bohunicích, kde diplomantka pracuje jako fyzioterapeut.

Z hlediska obsahového je diplomová práce zpracována velice dobře a je zřejmé, že diplomantka je s problematikou adekvátně seznámena, a že tuto práci psala se zaujetím. Kladně je možno hodnotit i skloubení teoretické a praktické části diplomové práce, které považuji za vyvážené a koncipované se snahou o využití získaných výsledků v běžné praxi.

Statistické vyhodnocení vybrané skupiny pacientů je na standardní úrovni a získané výsledky v zásadě potvrzují rizikovost jednotlivých druhů sportů.

V práci jsem našla několik nepodstatných stylistických a gramatických chyb, z nichž uvádím:

- str. 9 .. jak se těchto úrazů vyvarovat
- str. 10 .. místo knihy použít vhodnější termín publikace
- str. 50 .. v části popisující judo .. na druhém místě
- str. 51 .. míněno pravděpodobně při jiných chvatech
- str. 58, 59 .. pád z koně, z kola – prověřit správnost předložky
- str. 77 .. mohli být umístění
- v práci chybí seznam zkratk

V ústní části obhajoby by bylo vhodné, kdyby diplomantka osvětlila svůj výběr pacientů, kteří dle jejího vyjádření utrpěli úraz při sportovní činnosti (na př. pacient V.V., který se večer vracel podnapilý z restaurace). Dále podrobněji komentovat úrazy, kdy došlo k poranění hlavy i v případě, že postižená osoba měla cyklistickou přílbu. Rovněž pokládám za vhodné blíže popsat případ pacienta M.H. (1966), u kterého je uvedena doba zástavy 35 minut bez dalšího upřesnění, a dále vyslovit názor na nebezpečí cyklistiky při požívání alkoholu.

5. Doporučení práce k obhajobě:

Ano	Ne
-----	----

6. Navržený klasifikační stupeň:

1-2 dle obhajoby

Datum: 3.5. 2006

Podpis: *Rucina*