

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Kateřina Vacková

Název práce: Internetová komunikace tanečního studia Demo

Cíl práce: vytvoření návrhu internetové prezentace začínajícího tanečního studia Demo a následně vytvoření propagační kampaně pomocí vybraných nástrojů komunikačního mixu v prostředí internetu, kterou by bylo možno realizovat v praxi.

Celková náročnost práce:

Podprůměrné

Průměrné

Nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Nevyhovující
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Výborně
Stylistická úroveň, jazyk	Velmi dobře

Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Hodnocení:

- Stupeň splnění cíle práce – stanovené cíle práce byly splněny dostatečně pro realizaci v praxi.
- Samostatnost při zpracování tématu – studentka pracovala samostatně, svědomitě a pravidelně konzultovala s vedoucím práce.
- Logická stavba práce – v práci zcela chybí analytická část, byť se jedná o zcela nový návrh pro nový začínající subjekt. Tato kapitola by měla obsahovat výsledky pozorování (viz níže připomínka ke kapitole 5.2.5) a alespoň shrnutí východisek z provedených rozhovorů.
- Práce s literaturou – práce nadmíru splňuje stanovené požadavky na bakalářskou práci. Autorka řádně uvádí všechny zdroje jak v textu, tak i v seznamu literatury. Citace v textu vhodně doplňuje o vlastní komentář.
- Adekvátnost použitých metod – použité metody v práci jsou vhodné a adekvátní. Výsledky a prezentace zejména interview však nejsou v práci vhodně umístěny, popř. zdůrazněny. U této práce by také bylo vhodné provést alespoň stručnou analýzu zákazníka.
- Hloubka tematické analýzy – teoretická část i praktická část je dostatečně podrobná a detailní. Návrh je prakticky dobře realizovatelný a v práci je velmi dobře patrný velký vlastní přínos autorky.
- Úprava práce – úprava práce je v pořádku, pouze s drobným nedostatkem – viz připomínky níže k formátu písma.
- Stylistická úroveň – v práci se vyskytují chyby ve skladbě vět (např. str. 47 – „... aby se tyto slova ...“, atd.)

Připomínky:

U tabulek a dalších objektů v teoretické části práce jsou často nesprávně uvedeny zdroje knižních publikací.

Kapitola 5.2.5 Vymezení konkurence, která shrnuje výsledky pozorování webových stránek konkurenčních subjektů, by měla být v „analytické části“ práce, která však v práci zcela chybí.

Na str. 59 v jednom odstavci se neshoduje formát písma (jeho velikost) se zbytkem práce.

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře.

V Praze dne 4.9.2012

.....
Mgr. Josef Voráček