

Posudek na bakalářskou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Mgr. Vítězslav Plocek

Datum: 10. 9. 2012

Autor: Tereza Faflíková

Název práce:

Role PDZ-vazebné domény E6 onkoproteinu v patogenezi vysoce onkogenních papillomavirů

Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce je podat přehled o roli PDZ-vazebné domény E6 onkoproteinu v životním cyklu vysoce onkogenních HPV.

Struktura (členění) práce:

Práce má 32 stran, je klasicky členěna do 7 kapitol a odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

V práci je použito celkem 74 literárních zdrojů. Zhruba polovina z nich byla publikována během posledních pěti let. Literární zdroje jsou dostatečné a správně citované s drobnými výhradami (viz. Připomínky oponenta).

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je velmi dobrá.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka splnila cíl své práce a všechny požadavky kladené na bakalářskou práci. Práci Terezy Faflíkové doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Připomínky:

- 1) V seznamu literatury jsou dvě práce jednoho autora se stejným letopočtem (Spanos et al., 2008). Ve vlastní práci však tyto dvě citace nejsou od sebe odlišené. Podobný případ je i citování zpráv WHO/ICO (2010). V těchto případech je vhodné rozlišovat citace například pomocí indexů.
- 2) Práce obsahuje 4 obrazové přílohy, avšak autorka v textu odkazuje pouze na obrazovou přílohu 3 a 4.

Otázky:

- 1) Autorka v práci v Kapitole 2 (Taxonomie) popisuje rozdělení *Papillomaviridae* na 30 různých fylogenetických rodů pojmenovaných řeckými písmeny a následně popisuje klinicky nejdůležitější rody. V Kapitole 3 (Patogeneze) však náhle přechází na číselnou klasifikaci HPV. Jaký je vztah mezi klasifikací pomocí řeckých písmen a číselnou klasifikací?
- 2) Autorka v kapitole 4.2.1 píše, že nejznámější funkcí E6 onkoproteinu je degradace proteinu p53. Ovlivňuje nějak tento proces PDZ doména na C-konci E6 onkoproteinu u vysoce onkogenních HVP?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

 výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: