

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Adam Rameš
Téma práce	Srovnání osobnostních charakteristik vrcholového sportovce a vrcholového manažera
Cíl práce	Nalézt soubor osobnostních vlastností charakteristických pro příslušný sport pro skupinu vrcholových manažerů a zjistit tak, které psychické vlastnosti těchto skupin jsou podobné, resp. rozdílné. Potvrdit hypotézu (???)
Vedoucí diplomové práce	PhDr. Jaroslav Dvorský, Ph.D.

náročnost práce na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály vstupní data a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	známka			
	1	2	3	4
název práce	x			
téma práce a její aktuálnost	x			
teoretická fundovanost autora			x	
formulace cílů práce		x		
adekvátnost použitých metod		x		
celkový postup řešení			x	
práce s daty a informacemi			x	
hloubka provedené analýzy			x	
členění a logická stavba práce			x	
práce s odbornou literaturou			x	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		
přesnost formulací a práce s odborným jazykem		x		
splnění cílů práce			x	
závěry práce a její formulace			x	
odborný přínos práce a její praktické využití				x

Připomínky k obhajobě:

V teoretické části autor přináší popis obecných definic osobnosti, schopností, temperamentu a dalších pojmů z psychologie osobnosti, rovněž zmiňuje několik základních osobnostních typologií. Představuje také Cattellův dotazník 16 P.F. a dotazník Big Five (v této práci ovšem nepoužitý). To vše činí bez jakékoliv návaznosti na zkoumané téma, osobnostním profilům sportovce či manažera se zde nevěnuje vůbec. Autor nezmiňuje žádné předchozí výzkumy v dané oblasti ani literaturu pojednávající o zvolenému tématu. Práce tak **zcela postrádá teoretická východiska** pro daný výzkum a není jasné, na základě čeho byla zformulována hypotéza. Literatura je citována nedbale, mnoho zdrojů zmiňovaných v textu práce není uvedeno v sekci Literatura¹. V textu se nachází velké množství sekundárních citací, z nichž u mnohých lze primární zdroj snadno dohledat².

¹ např. Cakirpalogu, 2004 (str. 6, 11), Neff, 2007 (str. 12), Čakrt, 2008 (str. 14), , Kretschmer, 1912 (str. 14), Svoboda, 1999 (str. 15) a další

² např. Freud, Jung, Maslow aj.

Hypotéza je sestavena velmi vágně, autor neuvádí měřitelný popis očekávaných výsledků zkoumání (které by měly vyplynout z teoretického základu), tedy předpokládané shody/rozdíly mezi skupinami sportovců a manažerů. Empirická část zcela postrádá deskripci zkoumaného vzorku z hlediska demografických údajů a popis jednotlivých sportů, k nimž se čtenář částečně dopracuje až v diskuzi. Výběrů reprezentantů do vzorku **nebyl proveden náhodným výběrem**, jak autor uvádí. Metoda korelační analýzy byla zvolena vhodně, nicméně v práci zcela **chybí zjištěné hodnoty korelačních koeficientů**, které jsou zásadní pro zjištění vztahu mezi měřenými proměnnými. Uveden je pouze počet kladných a záporných korelací, který nevypovídá o síle závislosti mezi měřenými proměnnými, obzvláště v takto malém vzorku. Vhodnost použití metody Studentova t-testu je vzhledem k počtu osob ve vzorku velmi diskutabilní. Na základě uvedených výsledků a s ohledem na velikost vzorku **nelze hovořit o potvrzení hypotézy**.

Diskuze zcela postrádá jakékoliv **kritické zhodnocení** zvolených metod a postupu výzkumu, zamyšlení se nad vlivem možných proměnných a alternativním vysvětlením výsledků. Tato ani jiné části práce se nezabývají **praktickým využitím** a vůbec potřebností daného zkoumání, nejsou naznačeny možné směry dalšího výzkumu.

Otázky k obhajobě:

1. V čem spatřujete praktické využití zjištěných výsledků?
2. Jaká kritéria musí splňovat výzkumný vzorek, aby bylo možné užít parametrických testů (Studentova t-testu) a jaké jiné metody by bylo vhodné použít?

Práce je - není doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

dobře

Do rámečku vpsat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: Mgr. Jana Kilianová

Podpis:

V Praze dne: 17. 9. 2012