

Oponentský posudek na diplomovou práci

Michaela Vrchotová, Nástěnné malby v augustiniánském klášteře v Třeboni

Ústav pro dějiny umění FFUK, Praha
2012

Diplomová práce Michaely Vrchotové byla obtížná zejména pro špatný stav nástěnných maleb, způsobený nevhodným restaurátorským zásahem na počátku minulého století, kdy byly právě odkryté malby prakticky přemalovány. Tato skutečnost značně ztěžuje nejen dataci a slohové zařazení, ale někdy dokonce i ikonografii. Hlavní pozornost věnovala diplomantka cyklu ze života sv. Zikmunda z 80.let 14.stol., nejrozsáhlejší dochované a současně nejstarší z maleb. Po úvodu týkajícím se vnějších osudů maleb přikročila diplomantka k jejich popisu, přičemž bezpochyby určila správně legendu, podle níž konceptor postupoval. Zde bych doporučila ještě doplnit srovnání s památkami knižního malířství, přinejmenším s Legendou sv. Eligia, která vznikla v téže době a je obsahově i slohově srovnatelná. Další malby apoštolů s Credem na poprsnici kruchty, z nichž je dochována jen polovina, diplomantka po mém soudu správně popsala a rekonstruovala. Souhlasím s jejím pozdějším datováním maleb, ale byla bych trochu zdrženlivější s posunem, rozhodně bych dataci nechala před r. 1410. U fragmentu malby u triumfálního oblouku zcela souhlasím, že nejde o zobrazení setníka z Ukřižování. Hypotéza o Založení kláštera je možná, ale nejistá.

Poněkud nedotažená je formální stránka práce. Text není paginován, což ztěžuje orientaci a vylučuje přesnější odkazy i při hodnocení. Z formulací je zřejmé, že diplomantka studovala pilně práce Zuzany Všetěčkové a inspirovala se i jejich jazykovou stránkou. V textu nejsou přímo gramatické chyby, ale nedostatečná

je interpunkce a některé formulace jsou poněkud neobratné. Pěkná a instruktivní je obrazová příloha.

Práce znovu upozornila na nedostatečné zpracování této pro vývoj krásného slohu důležité památky a poznání významného augustiniánského příspěvku k českému umění 14. a 15.století, což je z velké části způsobeno špatným a fragmentárním stavem maleb. Pokud přispěje k obnovenému zájmu o památku a její restaurování, pak splnila svůj cíl.

Soudím, že text je poněkud poznamenán spěchem v závěrečné fázi, ale vzhledem ke kritickým příspěvkům a snaze o úpravu datace ji doporučuji k obhajově a hodnotím ji jako velmi dobrou.

J.H.Hlaváčková