

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno posluchače	Bc. Tomáš David
Téma práce	Pohybová aktivita jako prostředek změny životního stylu.
Cíl práce	Ověření účinnosti PP vedoucí ke změně převážně sedavého na AŽS.
Vedoucí diplomové práce	prof. ing. Václav Bunc, CSc.
Oponent diplomové práce	Mgr. Pavel Hráský

Rozsah práce	99
stran textu	91
literárních pramenů (cizojazyčných)	54(13)
tabulky, grafy, přílohy	24, 6, 1

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti		x		
praktické zkušenosti		x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování			x	

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce			x	
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x	x	
práce se zahraniční literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod			x	
hloubka provedené analýzy			x	
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň			x	
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	nehodnoceno			
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	x		x	
Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:	x			

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: dobře
Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Otázky k obhajobě:

1. Definujte relativní a absolutní kontraindikace PA.
2. Která nezbytná opatření musí předcházet aplikaci PA?
3. Jaké postupy a metody by bylo možné zvolit pro terénní diagnostiku uváděného souboru?
4. Jaké znáte základní adaptační mechanismy?

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Výběr tématu práce PA v návaznosti na změnu ŽS hodnotím kladně. Zmíněná problematika je v českém i světovém písemnictví podrobně rozebírána. Současná úroveň PA je alarmujícím stavem v národním i celosvětovém měřítku a na základě tohoto kladně hodnotím výběr tématu práce.

Práci vytýkám omezenou výpovědní hodnotu a hloubku provedené analýzy, která je poměrně jednostranně interpretována. Taktéž problematika ŽS je rozebírána spíše účelově ve smyslu deskripce následných obecných zdravotních problémů běžné populace. Celkovou úroveň práce dále narušuje přítomnost některých obsahových nepřesností, nepodložených konstatování a diskutabilních zdrojů vědeckých informací.

Obsahové nedostatky: kap. 2, 2.12.-citace, 2.14.1., 2.14.3, 2.15.-PNF, kap. 4.4, kap. 6 – formulace diskuse, kap. 7. závěr, kap. 9 přílohy

Obsahové chyby:

- nejasné a chybné uvedení termínu primární a terciární prevence
- citace viz. kap. 2.12
- výsledky kap. 4.4
- metody práce
- metoda PNF
- přílohy

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: Mgr. Pavel Hráský

Datum: 14.9.2012

Podpis:

