

Bohumír Bernášek: Právní režim dřevin rostoucích mimo les

Datum vypracování (odevzdání) práce: 2.9.2012

Předložená diplomová práce je zpracována v rozsahu 71 stran včetně úvodu, závěru a povinných příloh. Tématicky se zaměřuje na oblast práva ochrany přírody a krajiny s důrazem na právní režim dřevin rostoucích mimo les. Práce je členěna na čtyři kapitoly, které se vnitřně ještě člení do dalších dvou úrovní. Po předmluvě v úvodu autor vymezuje pojmy a uvádí význam a funkci dřevin rostoucích mimo les, aby se pak v následujících kapitolách věnoval již právní stránce.

Z hlediska aktuálnosti se domnívám, že téma bylo zvoleno velmi vhodně, protože se právní úprava v oblasti ochrany přírody a krajiny na tomto úseku v posledních třech letech měnila (zejména § 8 zákona č.114/1992 Sb.). V rámci tématu se autor musel vypořádat nejen s českou právní úpravou, ale i rakouskou, když za cíl práce si vymezil popsat a komparovat českou právní úpravu s rakouskou, resp. přiblížit tuto úpravu na vzorku dvou spolkových rakouských zemí Vídeň a Štýrsko. Využil tak svůj studijní pobyt v rámci programu Erasmus. Jedná se zároveň o téma společensky závažné, zejména pokud jde o vnitrostátní právo a realie v ČR, kdy se jedná často o situace kácení dřevin podél dopravních komunikací, což je záležitost, která vyvolává nejen právní spory, ale i emoce a přitahuje pozornost veřejnosti a médií.

Autor pracoval s dostupnou odbornou literaturou a s právními prameny na úseku zvoleného tématu a prováděl analýzu právních řádů v ČR a Rakousku. Vznikla tím komplexní diplomová práce, která má systematické a logické členění (autor postupuje od obecného ke zvláštnímu, provádí nejen deskripci, ale i analýzu). Jádrem práce je kapitola 4., kde autor na základě inspirace odbornou literaturou (prof. Damohorského a dalších – viz str. 36) představil v sedmi podkapitolách příslušné principy právní úpravy (problémy, instituty a nástroje) ochrany dřevin rostoucích mimo les. Závěry práce autor pojal v podstatě jako komparaci právní úpravy v obou dvou zemích. Autor se zjevně s tématem seznámil na velmi dobré úrovni a v závěrech pak uvádí i některé zajímavé náměty *de lege ferenda*.

Diplomová práce v zásadě neobsahuje právní či věcné chyby zásadního charakteru. Pokud jde o kritické připomínky, snad jen k subkapitole 3.1. bych doporučil používat původní prameny z první poloviny 20. století, nikoliv recykláty autorů z Českého svazu ochránců přírody z počátku stol.21. V subkapitole 4.6., resp. jejím názvu měl autor upřesnit, o jakou odpovědnost se jedná. V subkapitole 4.6.3. postrádám informace o rakouské trestněprávní ochraně dřevin podle rakouského spolkového trestního zákoníku.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: S ohledem na výše uvedené konstatuji, že práce splňuje z formálního i obsahového hlediska požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **velmi dobře, až výborně**, v závislosti na ústní obhajobě. V rámci ní doporučuji, aby se autor věnoval následujícím tématům:

1. Srovnání rakouské a české právní úpravy ochrany dřevin rostoucích mimo les.
2. Doporučil by autor některé nástroje a instituty ochrany dřevin v rakouské právní úpravě pro případnou novelizaci českých právních předpisů?

V Praze dne 17. 9. 2012

Doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

vedoucí diplomové práce