

Posudek na diplomovou práci Martina Langhanse

Neplatnost v občanském právu

Autor zvolil teoreticky i prakticky náročné téma s vědomím, že se jedná o institut nemyslitelně spjatý s právem občanským. Ke zpracování tématu přistoupil s respektováním složitosti jeho hmotně právního i procesně právního rozboru. Autor se v první části diplomové práce věnuje nejprve obecným výkladům o právu občanském, zdá se že tento výklad je až příliš podrobný. Dále se věnuje “stavebním kamenům“ občanského práva, k nimž řadí zejména právní skutečnosti a úkony.

Ve druhé části práce zkoumá institut neplatnosti, který vymezuje nejprve pojmově, aby následně pojednal podrobně o druzích neplatnosti; pečlivý výklad o důvodech absolutní neplatnosti je obsažen na straně 30 až 51. K této části práce nemám připomínky, naopak jde o výklad pečlivě uspořádaný argumentačně dobře podložený vycházející z dobré teoretické znalosti jakož i z poznatků judikatury. Stranou pozornosti neponechává autor ani relativní neplatnost i když jeho výklad je (možná nezaslouženě) proporcionálně mnohem užší než neplatnosti absolutní.

Autor se správně zabývá i právní úpravou neplatností v novém občanském zákoníku, podrobuje ji zasvěcené kritice a přináší i některá možná řešení výkladových problémů.

Zahraniční srovnání, která autor uvádí na straně 70 an jsou rovněž zajímavá a jejich legislativní úprava je pro čtenáře přínosná. Oceňuji autorovu práci s bohatou literaturou, a to i zahraniční, která potvrzuje závěr o dobré teoretické připravenosti autora.

Práci hodnotím známkou výborně a doporučuji ji k obhajobě.

K rozpravě navrhuji problematiku ustanovení § 580 nového občanského zákoníku, zejména závěrečnou část odstavce prvního, kdy neplatnost je podmíněna rovněž smyslem a účelem zákona tj. i v případě, že právní jednání odporuje zákonu, nemusí být toto jednání považováno za neplatné; k tomu nechť autor zaujme stanovisko.

V Praze dne 13. 09. 2012

Prof.JUDr. Jan Dvořák, CSc.