

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Jaroslav Král

Téma a rozsah práce: Psychologické profilování pachatele (60 s)

Datum odevzdání práce: 4.9. 2012

Aktuálnost tématu

Jako téma své diplomové práce si autor zvolil problematiku psychologického profilování. Konstatuji, že toto téma je teoreticky i prakticky relevantní. Postupy psychologického profilování patří k aktuálně rozvíjeným okruhům v oblasti forenzních disciplín.

Náročnost tématu

Téma psychologického profilování je svou povahou interdisciplinární, propojují se v něm poznatky různých disciplín (kriminalistika, psychologie, kriminologie atp.). Autorovi se v jeho práci podařilo vhodně vyvážit teoretické stránky problematiky (historie, klasické profilování a psycholingvistika, geografické profilování) a praktické aspekty tématu (postupy profilování, využitelnost). Po metodologické stránce práce využívá adekvátní metody, zejména teoretické (analýza a syntéza různých literárních pramenů) a prvky komparativní analýzy. Oceňuji, že autor se ve třetí kapitole zaměřil na problematiku posuzování sériovosti, tj. připisování různých skutků jednomu pachateli.

Hodnocení práce

Cíl práce, který definuje autor v úvodu (str.2) považuji za naplněný. Autor ve své diplomové práci skutečně rekapituluje a srovnává různé postupy profilování, popisuje jeho metodiku a analyzuje možnosti a limity využívání profilování v praxi. Strukturace práce je logická a věcně správná, umožňuje postihnout relevantní aspekty zadání. Autor využívá domácí i zahraniční zdroje literatury. Práci s odbornou literaturou považuji za solidní. Popis a explikace zadaného tématu odpovídají standardům pro diplomové práce. Výkladové pasáže jsou psány přehledně, srozumitelně a bez věcných chyb či nepřesností. Jazyková a stylistická úroveň práce včetně úpravy splňuje rovněž stanovené požadavky. V roli vedoucího oceňuji samostatnost autora při zpracovávání tématu.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K práci neuplatňuji žádné zásadní připomínky. Oceňuji teoretické pasáže, např. výklad o geografickém profilování a psycholingvistice je zdařilý. Kladně hodnotím rovněž diskusi o konzistentnosti a variabilitě chování, kterou autor nabízí na str. 42 a dále. Jde totiž o klíčovou otázku při propojování skutků do série. Okrajově upozorňuji na nepřesnosti při uvádění použité odborné literatury. Poznámám dále, že v kapitole o historii profilování autor dle mého soudu pracuje s příliš širokým konceptem profilování (viz např. Kladiwo na čarodějnice), což je zřejmě způsobeno výběrem literatury, o kterou se opírá.

Při obhajobě doporučuji zodpovědět následující otázky:

1. Objasněte blíže teoretické předpoklady profilování tj. perseveraci chování a homologii. Jak se tyto předpoklady promítají do názorů na stabilitu "modus operandi" a tzv. signatury?
2. V čem spatřujete zdroje možných chyb/nepřesností při sestavování profilu na základě analýzy chování neznámého pachatele?

Předloženou diplomovou práci doporučuji k závěrečné obhajobě a předběžně navrhuji klasifikaci stupněm "výborně".

V Praze 6.9. 2012


doc. PhDr. Ludmila Čírtková, CSc.