

POSUDEK

vedoucího na diplomovou práci

Jméno a příjmení studenta:	Eliška Halberšátová
Téma diplomové práce:	Současné komunikační strategie na pracovišti...
Vedoucí práce:	MgA. Alena Špačková

1) Téma, zaměření a metody práce

Autorka zpracovává téma komunikace mezi nadřízeným a podřízeným, soustředí se především na vhodné postupy pro nadřízeného, a to s důrazem na současné priority v pracovních vztazích na pracovišti. Zaměřuje se na 3 různá prostředí a hledá shodné i rozdílné komunikační přístupy, aby posléze vyvodila praktické doporučení ke komunikaci nadřízeného vůči podřízenému. Závěry vyvozuje z výsledků kvalitativního výzkumu.

2) Formální podoba práce

Celkový rozsah práce je 90 stran, přičemž rozsah vlastního textu tvoří 88 stran, rozsahem tedy předložená práce odpovídá normě stanovené pro diplomovou práci. V textu jsou zařazeny i zápisy rozhovorů realizovaných v rámci výzkumu. Diplomová práce obsahuje prohlášení, poděkování, anotace a klíčová slova v českém i anglickém jazyce, obsah, úvod, závěr a seznam použité literatury. Vlastní obsah práce diplomantka člení do 4 kapitol teoretické části (str. 8 – 36) a 1 kapitoly praktické části (str. 37 – 86). Obsah práce je přehledně rozčleněn do subkapitol.

V textu se vyskytují chyby gramatické (např. str. 10) a stylistické (např. str. 18) v přijatelné míře.

3) Práce s prameny a literaturou

Diplomantka použila ve své práci 21 titulů, z toho žádný cizojazyčný, žádný internetový zdroj. Citace v textu jsou vždy označeny uvozovkami je tedy důsledně jasně oddělena citace od původního textu autorčina.

Seznam použité literatury neobsahuje všechny potřebné údaje (např. ISBN).

4) Obsah práce

Autorka pojala svou diplomovou práci především jako výzkumnou a srovnávací, získané informace doplňuje částečně vlastní zkušeností.

V teoretické části vysvětluje nejdůležitější pojmy vztahující se k tématu komunikace nadřízeného s podřízeným pracovníkem, srovnává různé definice komunikačních strategií. Nepodařilo se jí do teoretické části zakomponovat i zamyšlení nad technikou zadávání úkolu (SMART), mírou platnosti konkrétních komunikačních strategií nebo připomenutí principiálního vyjednávání podle Fischera a Uryho – principy této aktuální komunikační strategie v závěru své diplomové práce nepřímo potvrzuje. Do teoretické části zařazuje i problematiku přípravy a realizace přijímacího rozhovoru. Zároveň zdůvodňuje svou volbu metodologie výzkumu a popisuje ji.

V praktické části diplomantka představuje svůj výzkum. Zabývá se celkem osmi tématy (přijetí do pracovní pozice, uvedení do pracovní pozice, autorita nadřízeného, oslovování, budování vztahu, pozitivní zpětná vazba, kritika, komunikační prostor).

Nejprve vždy uvádí zápisy klíčových částí rozhovorů, připojuje komentář a v závěru každého z témat předkládá srovnávací tabulku a rovněž i zobecňující doporučení.

Je škoda, že k zobecňujícím závěrům u každého z témat autorka nepřidá také inspirativní praktické doporučení, jak si předsevzala v úvodu své práce, což by znamenalo pokusit se odpovědět např. na otázky „Jak modifikovat přijímací rozhovor, aby se stal ideálním komunikačním nástrojem?“, „Při jaké příležitosti uvést pracovníka na novou pozici?“, „Co může nadřízený konkrétně udělat, aby podpořil vzájemnou sympatii?“, „Jak se má nadřízený prakticky vést k vědomému systematickému chválení svých podřízených?“, „Jak to udělat, aby nadřízený kritizoval bez emocí a věcně?“, „Co se dá udělat proto, aby docházelo častěji k osobní komunikaci mezi nadřízeným a podřízeným?“.

6) Celkové hodnocení

Po formální stránce hodnotím práci jako naprosto uspokojivou.

Z hlediska obsahových přínosů:

- a) Diplomantka zpracovala téma na HTF dosud neřešené, prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, nabyté poznatky srovnávat a konfrontovat s vlastní zkušeností i dovednost zrealizovat kvalitativní výzkum.
- b) Cíl adeptka splnila.
- c) Cenné jsou poznatky získané během kvalitativního výzkumu.
- d) V teoretické části autorka mohla ve větší míře probrat problematiku zařazenou do výzkumných rozhovorů (např. rozdíl mezi kritikou a hodnotícím pohovorem).
- e) V praktické části mohla přinést inspirativní konkrétní doporučení.
- f) Při srovnávání komunikačních strategií mohla využít i cizojazyčné zdroje informací.

Doporučuji práci k obhajobě, hodnotím ji známkou 2 – 3, komise nechť přihlédne k odpovědím na výše uvedené otázky i na diplomantčinu vlastní prezentaci při obhajobě.