

Posudek na diplomovou práci Jakuba Opočenského

Diplomová práce Jakuba Opočenského „**Porovnání přípravy v běhu na lyžích v České republice a v Norsku**“ obsahuje 86 stran textu a 8 stran příloh, 17 grafů, 10 tabulek a 2 obrázky. Seznam použité literatury obsahuje 72 titulů českých i zahraničních autorů a 14 internetových zdrojů.

Předložená práce pojednává o srovnání tréninkového systému a úrovní sportovní přípravy talentovaných lyžařů běžců v České republice a Norsku. Diplomant vhodně využil svých zkušeností z trénování mládeže v lyžařském klubu v Trutnově a zkušeností ze studijního pobytu v Norsku, kde také působil v roli trenéra mládeže. Tyto zkušenosti dovedl vhodně využít k posouzení těchto dvou systémů, které mají rozdílné teritoriální podmínky pro sportovní přípravu lyžařů.

Po formální stránce je práce přehledná, vhodně dokumentovaná grafy a tabulkami, jen s minimálním výskytem drobných formálních chyb v textu. Na str. 26 chybí popis jednotlivých tréninkových parametrů u tabulky č. 1.

Po obsahové stránce jsou výsledky pečlivě zpracovány, podloženy často i vlastními zkušenostmi diplomanta z práce s mládeží v obou tréninkových systémech. Jen je velká škoda, že se nepodařilo do práce zakomponovat výsledky všech sportovních středisek i center, především těch, které do českého lyžování dost zasahují svojí širokou základnou i dobrou kvalitou.

Práce je na velmi dobré odborné úrovni, výsledky jsou pro hodnocení úrovně přípravy našich sportovců poměrně zajímavé a cenné.

Otázky pro obhajobu:

1. V ČR ve Sportovních centrech mládeže jsou evidovány průměrné hodnoty u chlapců 503 a dívek 428 hod / rok, v Norsku pak u stejné věkové kategorie průměrné hodnoty 390 hod / rok. Přesto jsou norští závodníci v juniorských kategoriích výkonnostně lepší. Čemu se to dá přisuzovat?
2. Můžete zdůvodnit pozdější využívání funkčních testů sportovců v Norsku, stejně pak nevhodnost používání vysokohorské přípravy u norské mládeže.
3. U hodnocení z SCM nejsou odpovědi trenérů čtyřech větších center, která pravidelně dodávají své závodníky do reprezentačních družstev. Nejsou tímto předložené výsledky trochu znehodnoceny?

Po zdůvodnění některých nejasností a zodpovězení dotazů doporučuji práci k obhajobě.

V Praze dne 15. září 2012

vedoucí práce
PaedDr. Tomáš Gnad