



# Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor diplomové práce:** Roman CHOLASTA  
**Název diplomové práce:** Softwarové pirátství  
**Datum odevzdání práce:** 24.8.2012  
**Rozsah práce:** 77 stran, vlastní text 61  
**Vedoucí diplomové práce:** JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.  
**Oponent diplomové práce:** JUDr. Zuzana Císařová

Autor se ve své diplomové práci věnuje problematice softwarového pirátství, tématu, které rezonuje zejména v právní praxi již dlouhou dobu. Počítačový program je nejen prostředkem k pirátství, nýbrž také jeho předmětem.

Diplomant pojal svou práci jako spojení dvou základních témat a to obecné problematiky počítačových programů, jako je úvod, definice, autorskoprávní ochrana a smluvní dispozice (kapitoly 1-5), a dále problematiky spojené s právními prostředky ochrany, jako je civilní ochrana, pojem softwarového pirátství, fenomén tzv. Warez, aktuální otázky v daném druhu pirátství a závěr (kapitoly 6-10). Záleží samozřejmě na přístupu autora, nicméně nebylo by jistě od věci, kdyby rozsáhlá obecná část v kapitolách 1-5 přesahující jednu polovinu práce byla méně rozsáhlá a naopak samotnému pirátství by byla věnována větší pozornost.

Již z výčtu kapitol je zřejmé, že diplomant postupoval nejprve tak, že analyzuje předmět ochrany (počítačový program) a základní právní vztahy k němu, aby poté přešel k samotnému softwarovému pirátství. Téma je celkově dobře uchopeno, autor prokazuje znalost základních právních institutů z oboru autorského práva a snaží se v práci uvádět vlastní závěry a úvahy. Z hlediska pramenů se soustředí na českou komentářovou literaturu s přihlédnutím k některým anglickojazyčným pracím. Vytknout je nicméně třeba až nadužívání internetových zdrojů z tzv. wikipedie; autor jistě mohl tyto zdroje nahradit rozsáhlejšími studii odborné literatury, nehledě na judikatury i z příbuzných oblastí pirátství.

Určitým nedostatkem jsou také povšechné soudy, které nemají podklad v právní analýze. Jestliže např. diplomant kritizuje obsah jinak jistě kontraverzní dohody ACTA, odpovídalo by více právnímu