



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Roman CHOLASTA
Název diplomové práce: Softwarové pirátství
Datum odevzdání práce: 24.8.2012
Rozsah práce: vlastní text 61 (celkem 77 stran)
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.
Oponent diplomové práce: JUDr. Zuzana Císařová

Autorova téma softwarového pirátství je nepochybně oblastí velmi frekventovanou, nejen v právní rovině. Toto téma je možno uchopit různými způsoby, jistě však je nezbytné propojit několik rovin zkoumání, a to minimálně hmotněprávní a procesněprávní s přesahem do technické oblasti.

Autor se chopil tématu standardním způsobem, když po nezbytných „úvodních“ 5 kapitolách, zaměřených na obecnější pojednání o počítačových programech, přechází v další části do popisu prostředků ochrany, neopomíná ani otázku tzv. Warez a v neposlední řadě v kapitole 9 se věnuje aktuálním otázkám, a to kauze megaupload.com, obchodní dohodě ACTA a hnutí „We Are Anonymus“.

Práci s prameny lze v zásadě označit jako vyhovující, i když širší záběr jak v odborných publikacích, tak v judikatuře by práci velmi prospěl. S ohledem na moderní vývoj by jistě také stála za širší pozornost problematika nelegálního šíření software prostřednictvím P2P, nyní obsažené vlastně jen na str. 62-4. Autor zde nevyužil prostor daný řadou rozhodnutí i jiných materiálů v této věci (např. metodické pokyny Nejvyššího státního zastupitelství). Podobně to platí u zcela zásadní otázky odpovědnosti poskytovatelů internetových služeb, i když zde autor alespoň zmiňuje jedno z posledních rozhodnutí Evropského soudního dvora ve věci „Scarlet“.

Celkový styl a obsah práce nutno hodnotit jako popisný, v některých partiích by byl na místě hlubší právní rozbor a vůbec větší právní analýza, než mnohdy mimoprávní konstatování.

Práce vyhovuje základním požadavkům kladeným na diplomové práce a proto ji lze doporučit k obhajobě.