

Oponentský posudek na diplomovou práci G. Hojerové

„Smysl a přínos CSS Don Bosco pro žáky s vadami řeči a specifickými poruchami učení“

Diplomová práce je zaměřena na zdůraznění významu církevní speciální školy Don Bosco, která se věnuje individuální a skupinové logopedii tj. odstraňování vad a poruch řeči včetně specifických poruch učení. Práce obsahuje 72 str. z textu toho 16 tab., 18 literárních citací 4 str. příloh. Zvolené téma považuji pro obor speciální pedagogiky za přínosné.

První část se týká některých teoretických východisek, např. popisuje různé druhy řečových vad (nemluvnost, špatná artikulace, huhňavost, neplynulost řeči aj.). Navazuje pak přehledem poruch vzniklých učením (dyslexie, dysgrafie, dysortografie aj.).

Připomínka: Autorka uvádí začátek a závěry práce v singulárním textu. Cituje však spolupráci s 9 konzultanty včetně vedoucího práce, z těchto důvodů je vhodnější plurál.

Otázka: Proč autorka neuvedla paragrafy o speciálních školách ze školského zákona, které jsou závazné? Bílá kniha je obecné kurikulum. Proč se nezmiňujete vůbec o školní tělesné výchově?

Druhá část se zabývá výzkumným šetřením, kdy prostřednictvím dotazníků a zřejmě rozhovorů prezentuje výsledky o CSS Don Bosco. Cíl práce je přehled o tom, co diplomantka chce uskutečnit, ale část teoretická již byla provedena. Logicky je vhodnější tyto náležitosti dát do úvodu. Cíl výzkumu více vyjadřují výzkumné otázky, které však měla autorka verifikovat. Stejně tak z toho vyvozené pracovní hypotézy. Následuje popis souboru a organizace výzkumného šetření, kdy návratnost dotazníku je 52,8%. Jen velmi stručně se zmiňuje o obsahu dotazování a zcela opomíjí metodu rozhovorů v obecném popisu.

Výsledková část prezentuje absolutní a relativní četnosti v tabulkách dle otázek, celkem přehledně. Některé tab. nemají názvy. Zajímavé jsou rozhovory s odborníky.

Otázky: Jak autorka dospěla ke zjištění, že CSS Don Bosco dává absolventům až 80 vědomostí, které jim umožňují vyrovnat se s problémy v životě? Zde si dovoluji diplomantce připomenout, že chybí 47,2% odpovědí ze základního souboru!

Proč v závěrech chybí odpověď na jednu z hypotéz (domnívám se, že na první)?

Celkově však diplomantka G. Hojerová prokázala, že je schopna samostatně zpracovat zadané téma v deskriptivní podobě a tuto doporučuji k obhajobě.

vešni doba
doc. PhDr. Petr Jansa, CSc.