

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Zbožínková, Šárka

Název práce: Školní prostředí v československých a českých televizních seriálech

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Bednařík, Petr

Pracoviště: Katedra mediálních studií IKSŽ, FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Ve srovnání s tezemi autorka zredukovala po dohodě s konzultantem počet analyzovaných seriálů. Vynechány byly seriály Škola na výsluní a Škola pro život, které Česká televize nevysílala v hlavním vysílacím čase. Seriál První krok televize Nova odvysílala až v průběhu jara 2012, takže autorka jej již nemohla stihnout analyzovat.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	2
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	2
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	2
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka prostudovala literaturu k tematice českých televizních seriálů. Současně hledala recenze televizních seriálů v době premiéry, jak byly publikovány v dobovém periodickém tisku. Na základě těchto pramenů stručně popsala fungování Československé/České televize. V textu prezentovala uvedené recenze. Zaměřila se na analýzu televizních seriálů ze školního prostředí. Seriály viděla kompletní a poté provedla analýzu. Jednalo se o úkol značně náročný, což se v práci pak projevilo. Nastal poněkud problém, že autorka se snažila vždy přesně popsat děj, postavy i prostředí. Někdy se jí ale právě stalo, že zvláště u postav se některé informace a charakteristiky v textu opakovaly. Popisy možná byly až příliš podrobné. Jako konzultant ale vím, jak práce nabývala na rozsahu. Bylo by vhodné ještě více u analyzovaných seriálů věnovat pozornost shodným prvkům, které autorka u seriálů našla (obdobné postavy, dějové zápletky, řešení situací).

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou

3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	2
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	2
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnot'te stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 5)	2
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka připravila pečlivě poznámkový aparát dle citační normy. Jazyková a stylistická úroveň práce je velmi solidní. Textu by prospělo, pokud by byly zařazeny i fotografie postav ze seriálů, aby si o nich mohl udělat bližší představu i čtenář diplomové práce, který by neměl vlastní diváckou zkušenost s některým z uvedených seriálů.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Autorka se věnovala v diplomové práci tématu televizních seriálů ze školního prostředí, které je pro televizní tvůrce velmi atraktivní, což platí i pro filmaře. V současnosti komerční televize Nova i Prima připravují seriály, které se budou odehrávat ve škole. V nekonečném seriálu Ulice televize Nova patří škola k základním prostředím. Škola nabízí tvůrcům možnost vytvořit postavy z různých generací a prezentovat je v dramatických i humorných situacích. Autorka také u normalizačních seriálů ukázala, jak se v nich projevila podmíněnost dobou vzniku. Šárka Zbožínková určitě vykonala mnoho práce při analýze seriálů a studiu literatury a periodického tisku. Splnila cíl z tezí - tedy popsat televizní seriály ze školního prostředí natočené od 80. let do současnosti.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!