

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Šidlichovský Pavel

Název práce: Počátky české a slovenské digitální narativy: Historie textových počítačových her v Československu

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: PhDr. et Mgr. Kohutová Radka

Pracoviště: IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

| | | Odpovídá schváleným tezím | Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné | Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné | Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné | Neodpovídá schváleným tezím |
|-----|-----------------|-------------------------------------|---|--|---|-----------------------------|
| 1.1 | Cíl práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.2 | Technika práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.3 | Struktura práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Text DP odpovídá schváleným tezím.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

| | | Hodnocení známkou |
|-----|---|-------------------|
| 2.1 | Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu | 3 |
| 2.2 | Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji | 3 |
| 2.3 | Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu | 3 |
| 2.4 | Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli | 3 |
| 2.5 | Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru | 2 |

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

V seznamu literatury by se vzhledem ke zvolenému tématu mělo objevit více titulů k teorii game studies (např. naprosto postrádám odkazy na literaturu k IF). V této souvislosti ne zcela přesvědčivě působí kapitoly 2.2 (Základní rozdělení adventure her), a ještě zřetelněji 2.3 (Adventure hry a jejich narativita) a 2.4 (Textové hry), které by měly být nejen rozsáhlejší, ale v nichž by měl autor zejména prokázat své teoretické znalosti oboru. Obdobně v kapitole 5 (Intertextualita), která zcela pomíjí poststrukturalistické počátky konceptu intertextuality, když ji vymezuje pomocí citace McQuaila. Nadbytečná, resp. neúplná je i jednostránková kapitola 7.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

| | | Hodnocení známkou |
|-----|---|-------------------|
| 3.1 | Logičnost struktury práce, podloženost závěrů | 3 |
| 3.2 | Zvládnutí terminologie oboru | 2 |
| 3.3 | Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu | 3 |
| 3.4 | Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotěte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže | 1 |

| | | |
|-----|---|---|
| | vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.) | |
| 3.5 | Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte stupněm 5) | 4 |
| 3.6 | Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava | 1 |

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Autor se napříč prací uchyluje k publicismům, které na některých místech vkládá do uvozovek, přestože jejich užití je neopodstatněné ("naučit" - str. 20, "recyklovat" - str. 28, "bourat ledy", "šťastlivců" - obé na str. 46). Práce vykazuje nadbytečné užívání klišé ("médiá hrají prim" - str. 4, "ve vlastních vodách československého rybníčku" - str. 46). Autor opakovaně opomíná interpunkci (zvláště v případě vět vložených a volných přívlasků). Pozor na chybné tvary zájmen jenž a který. Autor v textu v rámci počítačového diskurzu používá anglickou terminologii, kterou by bylo vhodné přeložit minimálně v závorce nebo pod čarou (např. adventure, point-and-click atd.), resp. je-li to v souladu s pravidly českého pravopisu, také skloňovat (např. hardware).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Autor si bezesporu zvolil téma zajímavé, jež zatím nebylo komplexněji zpracováno. Z práce, jež si vytkla za cíl postihnout sociální a technologické aspekty počítačových her žánru adventure v Československu, je patrný jeho zájem o problematiku. DP je spíše popisná, postrádám kritičtější přístup k tématu a prokázání znalostí oboru. Vzhledem k opakovaným stylistickým (zvláště odklonům od akademického stylu) a gramatickým nedostatkům, ale i ne zcela dostačujícímu teoretickému ukotvení doporučuji hodnotit známkou dobře, resp. při přesvědčivé obhajobě známkou velmi dobře.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

| | |
|-----|---|
| 5.1 | V práci používáte terminologické sousloví "digitální narativita". Můžete ji definovat, uvést některé autory a kriticky zhodnotit? |
| 5.2 | V práci zmiňujete interaktivní fikci - kriticky zhodnoťte. |
| 5.3 | Objasněte koncept remediace, pokuste se jej vztáhnout k tématu DP a kriticky zhodnoťte. |
| 5.4 | |

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – **velmi dobře** – **dobře** – **nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!