

## **Posudek na magisterskou práci p. Štěpána Lopuchovského**

### **„Prezident Jacques Chirac, vojenská politika a Afrika: kontinuita, vývoj, změna?“**

Předložená magisterská práce p. Štěpána Lopuchovského je věnovaná dvojí problematice: francouzské vojenské politice a vztahu Francie s Afrikou, resp. některými africkými zeměmi během prezidentského mandátu J. Chiraka. Sama o sobě je tato tématika velmi důležitá a umožňuje změnit úhel pohledu na vztah Francie k bývalým koloniím, které zůstaly nadprůměrné a strategicky velmi významné. Přístup autora je také velmi chvályhodný, vzhledem k tomu, že se nevěnoval pouze analýze dokumentů a literatury, ale přidal osobní výzkum, resp. osobní rozhovory s aktéry. V části práce je použita lexikometrická analýza projevů prezidenta Chiraka.

Dělení poměrně obsáhlé práce je uspokojivé a logické, především vzhledem k nepříliš známé problematice v českém prostoru. První část rozebírá francouzskou vojenskou politiku, zjm. z politického pohledu, přičemž autor se zaměřil jak na dělení pravice-levice, tak přísup těchto dvou celků k Africe. Druhá část je věnovaná přesněji francouzské vojenské přítomnosti v Africe a zjm. na analýze programu RECAMP po rwandské tragedii. Konečně poslední část je mnohem specifičtěji orientovaná na „Chirakovo“ období prezidentování. Autor připojil i přílohy.

Práce se vyznačuje velmi dobrou znalostí dané tematiky, která není v českém prostředí známá a určitě by zajímala i neakademické čtenáře. Práce Š. Lopuchovského umožňuje nejen uchopení části problematiky Françafrique ale i toho, jak se mění (pro Francii a Afriku) základní politika jedné z významnějších mocností v této oblasti.

Poznámkový aparát je dostatečný a literatura je správně použita.

Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, proto ji doporučuji k obhajobě.

**Navrhuji ohodnocení v ý b o r n ě.**

V Praze dne 22.6.2012

Doc. Michel Perottino, PhD.

## Příloha

### Posudek na magisterskou práci p. Štěpána Lopuchovského

„Prezident Jacques Chirac, vojenská politika a Afrika: kontinuita, vývoj, změna?“

#### 1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE

		1. Odpovídá schváleným tezím	2. Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	3. Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	4. Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce	X			

#### 2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	1
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1
2.6	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

#### 3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Úroveň poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 4!)	1
3.7	Grafická úprava	1

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)