



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Diplomant:	Viktor Kalabza
Název práce:	Autorskoprávní ochrana počítačového programu, software jako služba
Rok odevzdání práce:	2012
Vedoucí práce:	JUDr. Irena Holcová
Oponent práce:	JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.
Úvod posudku:	Autor si za téma své práce zvolil stále velmi aktuální problematiku autorskoprávní ochrany počítačových programů se zaměřením na fenomén současnosti, jímž je poskytování software jako služby s cílem spojit, resp. najít kompromis mezi přístupem ryze právního řešení problematiky a přístupem ryze praktickým; zaměřuje se na dosud naukou neřešené problémy praktické, při vědomí existence různých názorů.
Rozsah práce:	61 číslovaných stran
Obsah práce:	Práce je rozdělena do pěti částí, dále dělených do kapitol a podkapitol: I. Úvod; II. Prameny mezinárodního a evropského práva; III. Autorský zákon; IV. Software jako služba (SaaS), V. Závěr a některá aktuální témata. Práce dále obsahuje kromě obsahu: Použité prameny, Summary v anglickém jazyce a seznam klíčových slov.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Autorovi se podařilo přehledně popsat autorskoprávní úpravu ochrany počítačových programů v českém právním řádu, počínaje vymezením základních pojmů, přes otázku aplikovatelnosti českého právního řádu obsažené v části týkající se mezinárodních a evropských právních pramenů, včetně problematiky smluvního i mimosmluvního užití počítačových programů, a to též v míře potřebné s přihlédnutím k úpravě komunitární, konče výkladem právních aspektů fenoménu „Cloud computing“, zejména pak SaaS, neboli „software jako služba“ ve stěžejní IV. části práce. Autor v práci uvádí též judikaturu SDEU (včetně nejnovějších judikátů ve věci BSA v. MK C-393/09, Scarlet v. SABAM C-70/10, C-324/09, L'Oréal SA a další v. eBay), německou i českou. Jak v práci samé, tak i v závěru Viktor Kalabza upozorňuje na některá aktuální témata související s tématem práce včetně zhodnocení právní úpravy ochrany počítačových programů, výkladu situace v souvislosti s ACTA a možností právní ochrany do budoucna. Upozorňuje na vhodnost některých úprav, aniž by ale měl potřebu navrhopvat konkrétní změny. S většinou vlastních názorů autora uvedených v práci lze souhlasit. Diplomantovi se podařilo zásadně splnit cíl, který si předsevzal. Práce sice obsahuje dvojí výklad charakteru práva sui generis pořizovatele databáze (jednou správný coby práva svého druhu, jednou nesprávně jako práva související), ale nejde o nepřesnost zásadní pro závěry autora v souvislosti s tématem práce. Autor prokázal při zpracování tématu teoretické znalosti a míru

	<p>samostatnosti odpovídající rázu diplomové práce.</p>
<p>Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:</p>	<p>Autorem zvolené členění diplomové práce odpovídá jak obsahu práce, tak i její formě, stejně tak použitý právní jazyk. Práce je psána čtivě, se zřejmou znalostí problematiky, zejména metodou popisného výkladu, jakož i analytického. Práce má řádně psaný poznámkový aparát, řádná je i práce s literaturou.</p>
<p>Celkové hodnocení práce:</p>	<p>Diplomová práce splňuje jako celek, tedy jak z hlediska obsahového, tak i formálního, požadavky kladené na práci diplomovou a je způsobilá obhajoby.</p>
<p>Zadání pro obhajobu:</p>	<p>Problematika Cloud computingu se zaměřením na téma práce.</p>
<p>Navržený klasifikační stupeň:</p>	<p>V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby předběžně hodnotím práci známkou velmi dobře až výborně.</p>
<p>Praha dne 23. 05. 2012</p>	<p style="text-align: right;">_____ JUDr. Irena Holcová vedoucí diplomové práce</p>