



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího práce

Autor práce: Lenka Maczáková

Název práce: Řešení nezaměstnanosti nástroji APZ s hlubším zaměřením na rekvalifikace

Autor posudku: Mgr. Markéta Nekolová

Předkládaná práce analyzuje efektivitu jednoho z klíčových nástrojů APZ – rekvalifikací v ČR, respektive v okrese Děčín. Tento okres zvolila autorka pragmaticky z důvodu, že na tamním úřadu práce řadu let pracovala s nezaměstnanými osobami na pozici zprostředkovatelky pracovních příležitostí. Má tudíž velmi detailní praktickou zkušenost s tamním trhem práce, s vývojem nezaměstnanosti a s vývojem rekvalifikačních opatření, která v průběhu let uchazečům o zaměstnání úřad práce nabízí. Dle mého názoru její text naplňuje požadavky na psaní diplomové práce na výbornou.

Po formální stránce nemám autorce prakticky co vytknout. Text je dobře strukturován, použité zdroje jsou náležitě citovány, gramatické či stylistické chyby se v textu téměř nevyskytují. Celkově lze říci, že autorka dobře ovládá základní pravidla psaní odborného textu.

Rovněž po věcné stránce se jedná o kvalitní práci. Za prvé, musím pochválit autorku za množství relevantních zdrojů, se kterými na problematice efektivity spojené s rekvalifikacemi pracovala. Za druhé, se v práci velmi pozitivně projevuje její dlouhodobá praktická zkušenost s problematikou, o které píše. Za třetí, autorka dle mého názoru vhodně zvolila teoretická a hodnotová východiska, která se vážou k problematice rekvalifikací. A konečně za čtvrté, musím vyzdvihnout její schopnost na základě praktických zkušeností, pochopení vybrané teorie a povědomí o vývoji trhu práce v ČR zformulovat relevantní závěry a navrhnout vlastní soubor doporučení směřující ke zvýšení efektivit rekvalifikačních opatření na českém trhu práce.

Kritický komentář k věcné podobě práce mám pouze jeden a týká se přílišné rozsáhlosti textu. Dle mého názoru je zejména analytická část poměrně dost rozvleklá, což se negativně odráží v její čtivosti. Vůbec by práci neškodila větší stručnost. Chci ale zdůraznit, že zmíněný nedostatek rozhodně nepřevyšuje celkovou vysokou kvalitu diplomové práce.

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou „výborně“.

Datum: 20.6.2012

Podpis: _____