



Hodnocení diplomové práce
Posudek oponentky

Název práce: Řešení nezaměstnanosti nástroji APZ s hlubším zaměřením na rekvalifikace

Autorka: Lenka Maczáková

Konzultantka: Mgr. Markéta Nekolová

Aktuálnost tématu: Přestože téma aktivní politiky zaměstnanosti se stalo již běžným, i vzhledem k současným trendům nezaměstnanosti je stále aktuální.

Cíle práce a jejich naplnění: Hlavním cílem práce „Vyhodnotit míru úspěšnosti jednotlivých rekvalifikačních kurzů a na základě analýzy úspěšnosti absolventů rekvalifikací na trhu práce určit nejefektivnější typy rekvalifikačních kurzů, zaměřených na získání zcela nové kvalifikace, nebo rozšíření té stávající, v návaznosti na pracovní uplatnění vztahující se k nově nabyté dovednosti.“ (str. 3) byl v práci naplněn.

Metodologie: V práci autorka kombinuje metody sběru a analýzy dat. Základem práce je obsahová analýza a analýza dat, kdy autorka analyzovala primární data. Autorka provedla i vlastní kvalitativní výzkum metodou dotazníkového šetření.

Obsah práce: Práce je přehledně a logicky členěna. Úvodní část práce je věnována již zmíněným cílům a výzkumným otázkám a metodologii. V teoretické části představuje tři základní koncepty – nezaměstnanost a její vliv na jedince a společnost, marginalizace na trhu práce a lidský kapitál. Vzhledem k obsahu následující analytické části práce by bylo vhodné zařadit do teoretických konceptů i některý koncept z oblasti tvorby a implementace veřejné politiky. Podkapitoly 4.2.1 *Dlouhodobá a opakovaná nezaměstnanost* a 4.2.2 *Vývoj nezaměstnanosti v České republice po roce 1989* patří do analytické části. Analytická část je uvedena v páté kapitole. V její první části autorka popisuje vývoj aktivní politiky v České republice, kde se ve velké míře věnuje i financování dané politiky a strukturu nezaměstnaných v ústeckém kraje. V druhé podkapitole je definována rekvalifikace a jsou prezentovány některé statistické údaje. Autorka představuje i vývoj rekvalifikací od roku 2008/9 do první poloviny 2011 v legislativní i praktické rovině (financování, výběr dodavatelů rekvalifikací, vliv ESF). V části *Výběr uchazečů do rekvalifikačního kurzu* vytvořila autorka schéma (předpokládám, že je autorem schématu, protože zde není uveden jiný zdroj, str. 51). Pokud by schéma mělo odpovídat textu, bylo by potřeba ho doplnit nebo upravit.



Druhou možností by bylo jasněji okomentovat schéma. Není jasné, ke kterému typu výběru se schéma vztahuje, a schéma působí dojmem, že kombinuje faktory několika typů výběrů a je tak ve výsledku zavádějící. Přestože se třetí podkapitola 5.3 nazývá *Výdaje na jednotlivé složky APZ v letech 2007 – 2011 v celorepublikovém měřítku a v okrese Děčín* (str.53), komparaci výdajů na jednotlivé složky aktivní politiky zaměstnanosti je věnována přibližně třetina, ve zbytku (str.55-59) se zaměřuje na strategie řešení nezaměstnanosti v letech 2009 a 2010 a dále na vývoj nezaměstnanosti v období 2007-2011. Zejména podkapitola 5.3.2 *vývoj nezaměstnanosti v období 2007-2011* by si zasloužila přesunout o kapitolu dál do 5.4 *Charakteristika lokálního trhu práce*. Přestože je kapitola 5.4.1 *Potenciál regionu* dílem autorky, zasloužil by si uvést zdroje, ze kterých autorka čerpala. Kapitola 5.5 má již empirický charakter a představuje výsledky analýzy úspěšnosti. Autorka zde představuje i již provedené obdobné studie a poukazuje na určité limity své metody. I fakt, že si byla autorka vědoma jistých omezení, zřejmě napomohl dobrému nastavení vstupních parametrů. Autorka rozdělila sledované období do dvou. Je škoda, že autorka toto rozdělení více nevyužila a neprovázala s dotazníkovým šetřením, které představuje v podkapitole 5.5.4., kdy respondenti již nejsou dělení podle data absolvování kurzu. V závěru práce pak autorka nabízí kromě shrnutí i návrhy a doporučení. Na závěr bych ráda podotkla, že jde vcelku o dobrou diplomovou práci, ale autorka nevyužila možný potenciál a v některých částech se tak práce stává více popisnou než analytickou. Možná by lepšímu výsledku napomohl výběr konceptu (v teoretické části), který by se vztahoval k tvorbě a implementaci veřejné politiky.

Formální úprava práce: Studentka v práci prokazuje stylistickou dovednost, text je správně zformátovaný a citace odpovídají normě. Práce obsahuje několik překlepů.

Celkové hodnocení práce: I přes zmíněné výhrady je předložená práce zcela v souladu s požadavky na diplomovou práci, je vypracována na dobré úrovni. Z výše zmíněných důvodů doporučuji práci k obhajobě a navrhuji ji hodnotit jako „velmi dobrou“.

V Praze dne 14. 6. 2012

Ing. Mgr. Olga Angelovská
oponent práce