

Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze
Ústav bohemistických studií

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora	HANNA IHNATSENIA
Studijní obor	ČEŠTINA PRO CIZINCE
Název bakalářské práce	ČEŠTINA NA INTERNETOVÝCH STRÁNKÁCH SLEVOVÝCH SERVERŮ
Oponent BP	PAEDDR.ILONA KOŘANOVÁ

OBLIGATORNÍ HODNOCENÍ

Osobní zaujetí tématem	vysoké X	průměrné	malé	neuspokojivé
Splnění cíle a zadání BP	úplné X	z větší části	částečné	nedostatečné
Výběr literatury	bez výhrad X	vyhovující	neúplný	nedostatečný
Teoretické zpracování tématu	výborné X	průměrné	spíše nízké	neuspokojivé
Samostatnost a původnost zpracování BP	vysoká X	uspokojivá	nesamostatná	kompilát
Struktura BP	logická	velmi dobrá X	méně zdařilá	neuspokojivá
Jazyková úroveň BP	výborná	velmi dobrá X	dobrá	nedostatečná
Stylová úroveň BP	výborná X	velmi dobrá	dobrá	neodpovídající
Inspirativnost BP	vysoká X	uspokojivá	nižší	nepatrná
Formální stránka BP	výborná	velmi dobrá	dostatečná X	nevyhovující

FAKULTATIVNÍ HODNOCENÍ

Úroveň výzkumu a materiálů; konzultace BP	vysoká	uspokojivá X	nižší	žádná
Praktické zaměření BP	vysoké X	přiměřené	nízké	žádné

Dodatečné poznámky a připomínky oponenta BP (podle uvážení):

Zvolené téma je aktuální a neotřelé, autorka ho zpracovala na dobré úrovni co do obsahu i jazykového vyjadřování a stylu.

Otázky a doporučení k obhajobě BP:

Autorka uvádí řadu lingvistických termínů, jimiž zvolené ukázky reklamních textů výstižně popisuje (např. str. 22, 28, 29 apod.) V následných ukázkách však popisované jevy nijak nezvýrazňuje, neuvádí přesně, ke kterému výrazu či jevu se užitá terminologie vztahuje. Během obhajoby by mohla jednotlivé termíny doložit velmi konkrétně vybraným příkladem ze svých ukázek.

Seznam doporučené literatury, který autorka dostala při zadání bakalářské práce, uvádí ve stejném pořadí a znění pod hlavičkou Seznam použité literatury v závěru své práce, ačkoli z celkového výčtu autorka ve své práci odkazuje citacemi nebo v poznámkách jen k omezenému počtu titulů. Během diskuse by měla autorka vyložit, které myšlenky a teorie použila z těch titulů ze Seznamu použité literatury, které ve své práci necituje ani nekomentuje.

Formálním nedostatkem práce je skutečnost, že prohlášení o původnosti své práce a jejím zpracování samostatně autorka nepodepsala a neopatřila datem.

Klasifikace: výborně až velmi dobře

V Praze dne 1/9 2012

PaedDr. Ilona Kořánová
Podpis oponenta BP

ÚBS FFUK Praha