

Posudek vedoucí bakalářské práce

Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: **Simona Střelková**

Název práce: **Diskriminace jako pedagogický problém v multikulturní společnosti**

Vedoucí práce: doc.PhDr. Hana Kasíková, CSc.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 38

Počet stránek příloh: 13

Počet titulů v seznamu literatury: nahraně únosnosti pro BP

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

		X	
--	--	---	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

		X	
--	--	---	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

		X	
--	--	---	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

		X	
--	--	---	--

Využití výzkumných empirických metod

			X
--	--	--	---

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

		X	
--	--	---	--

Naplnění cílů práce

		X	
--	--	---	--

Vyváženost teoretické a praktické části

		X	
--	--	---	--

Návaznost kapitol a subkapitol

		X	
--	--	---	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

		X	
--	--	---	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

		X	
--	--	---	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- Prosím autorku, aby si připravila kratičkou osnovu k výkladu diskriminace jako pedagogického problému (tj. jaké úhly pohledu by bylo možné zaujmout)

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

- Důležité, vysoce aktuální téma. Toto téma však podle mého názoru autorka dostatečně nepromyslela. Téma zní Diskriminace jako pedagogický problém, bylo tedy třeba jasněji text nasměrovat k tomuto tématu. Cíl práce formuluje autorka velmi mlhavě („porozumět této tematice a faktorům, které ovlivňují úsudek žáka“ – viz úvod) a tato formulace odpovídá i nejasnému výkladu tématu.(není zde ani řečeno, z jakého hlediska se bude diskriminací zabývat).
- Až po s.31 je text je především výkladem pojmů, legislativního uchopení celé široké tematiky lidských práv aj., aniž se autorka pokouší o vymezení vztahu tohoto k textu k jádru problému. Kapitola Diskriminace jako pedagogický problém je o mnohém (viz osnova práce), ale nepokouší se vymezit jasněji, co má být považována za ped. problém. (Jak vznikají postoje? Jak je může škola ovlivnit? Jaké přístupy volit? Nebo něco jiného?)
- V empirické sondě, v BP obsažené, se ukazují nedostatky v dovednostech autorky podívat se na problém i empirickými postupy. Sonda se netýká diskriminace jako pedagogického problému (!), byl použit dotazník vyplněný v 15 miin.(!) a obsahující několik položek ANO-NE.(!)
- Závěr textu je důsledkem neujasněného výkladu v celé BP.
- Autorce by pomohlo k lepšímu postihu problému opřít se o více dobrých zdrojů tam, kde cítí jádro problému (zde velmi často internetový zdroj, např. u formování postojů wikipedie).
- V práci nalezneme jazykové prohřešky.
- Autorka se k o oporu k vedoucí práce obrátila až v samotném závěru práce na textu. Konzultace probíhaly elektronicky a nepodařilo se již přeměnit klíčové parametry textu.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: **d o b ř e** (po úspěšné obhajobě)

datum: 13.července 2012

podpis: doc. PhDr.Hana Kasíková, CSc.

