

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Petra Symonová

Název práce: Porovnávání různých hodnocení kvality života osob po poškození mozku

Akademický rok: 2011/2012

Vedoucí BP: Mgr. Markéta Gerlichová

1. Přehlednost a členění práce

Předložená diplomová práce je přehledná, má logicky uspořádanou osnovu. Formulace jsou jasné, srozumitelné a diplomantka neodbočuje od zadaného tématu. Jednotlivé kapitoly práce zaujmají rámcově stejně dlouhé části a logicky na sebe navazují.

Celková struktura práce je vzhledem k tématu a cíli přiměřená.

2. Formální náležitosti práce

Diplomová práce je přehledná, stylisticky i lexikálně dobře komponovaná, obsahuje celkem 97 stran textu včetně příloh. V této bakalářské práci najdeme sice několik stylistických či lexikálních nepřesností, ale grafická a estetická úroveň práce je výborná. Zvláště oceňuji kvalitu zobrazení grafů.

Autorka užívá správné terminologie a dodržuje citační normy.

Seznam použité literatury je uspokojivý.

Po formální stránce splňuje požadavky na bakalářskou diplomovou práci.

3. Cíl práce

Cíle bakalářské práce diplomantka formuluje jasně, přehledně a srozumitelně.

Úroveň definování cílů pro bakalářskou práci je velmi dobrá, stejně tak naplnění uvedených záměrů.

Kvalita naplnění daných cílů je více než uspokojivá. Vytyčené cíle se autorce podařilo naplnit.

4. Přehled problematiky

Rozsah zpracované literatury je výborný a aktuální. Autorka vybírala tituly, které jsou podstatné a vztahují se k tématu. Využitelnost problematiky hodnocení kvality života v ergoterapeutické praxi je opravdu široká. Tvořivá syntéza teoretických i praktických poznatků je v práci patrná.

Diskuse pohledů je samozřejmě přítomna již z toho důvodu, že se v této práci seznámíme se čtyřmi objektivními metodami k hodnocení kvality života.

5. Metodologie

Rozboru metodologie a výběru vhodných přístupů se autorka věnuje v souvislosti s tématem bakalářské práce. Pomocí kvantitativní metody sběru a vyhodnocování dat ze 4 typů objektivizovaných dotazníků získala autorka potřebné informace od pacientů. Získané a zpracované výsledky porovnála s výsledky uvedenými pro populační normu. Tento typ metodologie je pro tento typ výzkumů velmi dobře zvolený.

6. Přínos pro praxi

Tato bakalářská práce je, dle mého názoru, pro praxi v oboru ergoterapie velmi užitečná, neboť v mnoha, především zdravotnických zařízeních, stále není faktor kvality života plně doceněn a uplatňován. Zdůraznění fenoménu kvality života je přínosné jak pro teorii, tak pro praxi nejen oboru ergoterapie.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Autorka práce musela vstřebat řadu teoretických informací především z oblasti problematiky kvality života. Dále se musela seznámit se čtyřmi uvedenými dotazníky i se způsoby jejich vyhodnocení. Na předložené bakalářské práci je zřejmé, že autorka úspěšně zvládla aplikovat teoretické poznatky na konkrétní problém a ten zpracovat.

8. Výsledky a jejich analýza

Prezentace výsledků je v práci uvedena přehledně a jasně. Hloubka provedených analýz je adekvátní bakalářské práci, zdůvodnění výsledků i jejich interpretace je srozumitelná a na bakalářskou práci nadstandardní. Je zajímavé, které výsledky jsou srovnatelné s populační normou a které se liší. Je pravděpodobné, že po vytvoření této práce je diplomantka schopna zařadit získané poznatky i dovednosti do své budoucí praxe, ať již v rovině teoretické či praktické.

9. Závěry a doporučení

Závěry jsou jednoznačně formulovány a vyplývá z nich, že zohlednění individuálního hodnocení kvality života u zkoumaných osob je pro praxi ergoterapeutů významné a ne méně důležité, než objektivní hodnocení odborníky. Zároveň je zajímavé zjištění, že se na běžných pracovištích, kde je zaměstnán též ergoterapeut subjektivní hodnocení kvality života vůbec nepoužívá. Tato práce může vést k zavedení uvedených dotazníků do praxe ergoterapeutů a tím květšímu zaměření se na fenomén kvality života nejen v oboru ergoterapie.

10. Přístup ke zpracovanému tématu

Diplomantka přistupovala k vybranému tématu velmi aktivně. Sama se rychle zorientovala ve čtyřech typech dotazníků a jejich metodice hodnocení. Pracoviště, kam zaslala dotazníky si též našla samostatně, stejně tak skupinu respondentů. S informačními zdroji pracovala automaticky a suverénně.

Na konzultace docházela podle předem stanovené dohody.
Spolupráce s diplomantkou byla výborná.

Návrh klasifikace práce: výborně

Datum:

10. 8. 2012

Podpis:

M. Galichová