

Posudek oponenta bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: **Jana Rubešová**

Název práce: **Role jazykového vzdělávání ve vztahu k rozvoji vybraných klíčových kompetencí**

Vedoucí práce: **Mgr. K. Pávková**

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 39

Počet stránek s přílohami: 43

Počet titulů v seznamu literatury: 14

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu ¹, **průvodní aparát** ², poznámky, přílohy, grafická úprava)

Metody práce

Metodologie (logika výzkumu; **řídící formulace**; stanovení cíle apod.)

Vhodnost použitých metod v celku práce

Využití výzkumných empirických metod

Využití nevýzkumných praktických zkušeností

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

Vyváženost teoretické a praktické části

Návaznost kapitol a subkapitol

Odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

Vhodnost prezentace závěrů práce

1	2	3	4
---	---	---	---

X			
---	--	--	--

		X	
--	--	---	--

	X ¹	X ²	
--	----------------	----------------	--

	X	X	
--	---	---	--

	X		
--	---	--	--

-			
---	--	--	--

X			
---	--	--	--

	X		
--	---	--	--

-			
---	--	--	--

X			
---	--	--	--

-			
---	--	--	--

		X	
--	--	---	--

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Téma je vhodně zvolené, text je jasný, kultivovaný, obsažný.

s.8 - Formulace cíle práce se mi jeví přece jen poněkud povšechná:

„Tato práce je zaměřena teoreticky na zmapování aktuální situace ve výuce cizích jazyků s přihlédnutím k vývojovému stadiu společnosti, která se dostává do fáze opětovných úvah o jednotném pomocném dorozumívacím jazyce a k některým jevům, které tuto myšlenku podporují.“

s. 17 – definice jazykového vzdělání: Obávám se, že kapitola neobsahuje definici jazykového vzdělání...

s. 26: Odkaz na citát z Fenclové neobsahuje uvedení strany...

Poměrně podstatným problémem práce je to, že ačkoliv obsahuje velké množství věcných tvrzení, která nejsou výsledkem samostatného autorčina výzkumu, neuvádí jejich zdroje ... (viz níže)

Dalším problémem pak je poněkud nejasné zacílení práce, jemuž odpovídá i to, že se nedočkáme závěru na stejné úrovni věcnosti (je spíše jen „formální“), jakou mají některé předchozí kapitoly.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

s.9: Definice kompetencí převzaty z wikipedie, tedy ze zdroje sekundárního a nespolehlivého... Prosím, aby autorka dohledala a uvedla konkrétně primární literaturu obsahující formulace kompetencí.

s.18: „V současné době, kdy se děti povinně učí druhému jazyku od třetího ročníku základní školy vyvstává několik problémů.“ Jak to autorka ví? Může to doložit nějakým /něčím empirickým výzkumem? Jde o objektivní zjištění nebo o subjektivní názor, i když předkládaný jako „obecná pravda“?

s. 20: „Aktuálně například proběhla v Praze – Motole unikátní operace dívky trpící epileptickými záchvaty způsobenými nádorem, která byla bilingvní a používala jako dva rodné jazyky slovenštinu a maďarštinu.“ Prosím o doplnění zdroje informace.

s. 22 – prosím o doplnění konkrétního odkazu na zdroj: „V literatuře se setkáváme dokonce s tím, že diglosie je nazývána bilingvismem, ale je jasné, že mezi těmito termíny existuje významný rozdíl.“

s. 34 – úvaha o jednotném jazyce: Zdroje tvrzení např. o latině?

s. 34: Poznámka k jazyku latinskému – ten jistě představuje jisté universum, ale při hlubším studiu se ukáže, že v tomto systému, považovaném za přísně logický, je překvapivé množství výjimek...

A znovu s odkazem ke s. 8 – chybí tedy resumé onoho „mapování“ ...

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis:

17.7.2012

Josef Valenta