

# Oponentský posudek

na diplomovou práci

**Sledge hokej**

Autor: Jana Mrázová

**Výběr tématu** je velmi vhodný, protože popisuje nový, dosud nepříliš rozšířený sport pro tělesně postižené, který může být aplikován i jako prostředek integrace zdravých a handicapovaných jedinců. **Originalita.** Podobný podrobný popis této sportovní hry s historickým přehledem a současným stavem organizace u nás i ve světě, s detailním popisem výstroje, techniky, pravidel, s konkrétní ukázkou sportovní přípravy, tréninkových cyklů, u nás zatím neexistuje. Je s podivem, že v zemi, která je po desetiletí považována za hokejovou velmoc, se tento sport neujal již dříve a že dosud nemá dostatečné množství zájemců na výkonnostní i vrcholové úrovni, kteří by mohli se zúčastnit mezinárodních soutěží a paralympiády.

**Metodologie práce.** Jedná se převážně o deskriptivní studii, popisující tento nový sport ze všech možných hledisek. Je zde však i experimentální část, založená nejen na pozorování (sledování tréninkových cyklů a závodů), ale také na průzkumu kvality života u tělesně postižených členů vybraného sportovního klubu (s použitím standardizovaného dotazníku SQUALA)

**Struktura diplomové práce** odpovídá požadavkům na odbornou a vědeckou práci. Má celkem 89 stran, rozdělených do 9 kapitol. Po krátkém *Úvodu* následují *Cíle a úkoly práce*, které jsou vybrány adekvátně k vybranému tématu. Postrádám tu však *Hypotézy* (diplomantka jistě předpokládala určité výsledky dotazníkového šetření). Ve stručně pojaté *Metodice* (1,5 strany) se autorka věnuje metodám šetření a bohužel velice orientačně charakteristice souboru pohybujícím se v širokém věkovém rozptylu od 14 do 70 let. V souboru (mezi hráči) se vyskytla i žena. Očekávala bych zde detailnější charakteristiku, alespoň z hlediska typu postižení. Z dotazníku, uveřejněného ve *Výsledcích* se sice dovíme o sledované skupině více údajů, ale z hlediska postižení jen o % výskytu vrozených a získaných postižení. Výsledky dotazníkové akce jsou vyjádřeny jak v písemné, tak i grafické formě. *Diskuze* je přiměřená experimentální části práce a dokazuje, že diplomantka dovede výsledky svého šetření správně interpretovat. Tato část je velice dobře zpracovaná, opírá se o srovnání s doktorskou prací R.Čichoně. *Závěr* i *Abstrakta* jsou výstižné. *Použitá literatura* zahrnuje 22 nečíslovaných literárních citací (pouze však z českých informačních zdrojů), včetně internetových citací (5). V *Přílohách* na 23 stranách najdeme výsledky Českého poháru a České ligy, pravidla, obrazovou dokumentaci o výstroji, záběry z vlastní hry a nakonec dotazník SQUALA (hodnocení spokojenosti). **Forma zpracování.** Práce je zpracována velmi pečlivě, je psána jasným srozumitelným jazykem, má velmi dobrou grafickou úpravu.

## Drobné připomínky:

- je třeba doplnit Hypotézy
- za určitý nedostatek považuji neočíslování grafů a tabulek
- nacházím diskrepance mezi literaturou uvedenou v textu a v Seznamu použité literatury. V Seznamu chybí např. Bubník (2003), Cajthamlová (2003) Šrámková (1999) a je tu naopak několik prací doc.Potměšila, které nejsou v textu zmiňovány (většinou je uvedený pouze Potměšil 2002)


**Celkové zhodnocení:** Práce je **originální**. Drobné nedostatky nijak nesnižují celkový dojem z celé práce.

**Závěr:** Práce splňuje všechny předpoklady a proto ji po doplnění připomínky doporučuji k obhajobě. Navrhují hodnocení

velmi dobře

.....

V Praze, 29.4.2006

  
Doc.MUDr.Staša Bartůňková, Csc.  
katedra fyziologie a biochemie UK FTVS