

HODNOCENÍ KONZULTANTA RIGOROZNÍ PRÁCE

Jméno:	Mgr. Karel Alexa
Téma práce:	Lhůta pro stanovení daně
Rozsah práce:	160 str.
Datum odevzdání práce:	27.6. 2012

1. Aktuálnost (novost) tématu

Jde o téma se širokým záběrem, o problematiku stále velmi aktuální, která prochází neustálými změnami.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu si vyžadovalo hluboké znalosti z oblasti práva finančního, ale také z teorie práva a přehlednou znalosti a orientaci v dalších odvětvích práva. Zvolené metody odpovídají tématu práce.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je formálně rozdělena kromě úvodu a závěru do dvou velkých částí. První - označená jako obecná část - vychází z obecného výkladu o lhůtách, jejich vymezení, charakteristiky a členění. Připomenuto je i počítání času zejména v daňovém řádu.

Druhá velká část - označená jako zvláštní část - se věnuje rozboru specifických otázek, které jsou pro daňové řízení charakteristické. Do výkladu je organicky zapojen výklad judikatury. Závěrečná část práce je věnována vazbě daňového práva s trestním právem. Závěr shrnující poznatky z jednotlivých částí a seznam literatury doplňuje celou práci.

4. Vyjádření k práci

Práce je zpracována přehledně, rigorozant rozebral zkoumanou problematiku z řady různých pohledů, doplňuje výklad o příklady z judikatury. Ocenti je třeba i to, že na řadě míst zařazuje rigoroznat vlastní názory na platnou právní úpravu a tyto názory jsou velmi dobře argumentačně podloženy.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu	Práce byla zpracována rigorozantem samostatně.
Logická stavba práce	Výklad postupuje od obecného ke konkrétnímu, v práci je ve značném rozsahu analyzována platná právní úprava zvoleného úseku práva.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Rigorant pracoval s dostupnou, avšak převážně českou literaturou, využil judikaturu a internetové zdroje. Použité zdroje řádně cituje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	V práci je proveden podrobný rozbor platné právní úpravy, jsou argumentovány rozdíly ve vztahu k předchozí právní úpravě. Zpracování celého tématu, včt. názorů autora na rozebírané otázky, jde nad rámec, který je obvyklý pro tento druh prací.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je celkově přehledná, grafické prvky nejsou zařazeny.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň je velmi dobrá.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Otázky k diskusi pro ústní obhajobu:

1. Jak je to s počátkem lhůt - o kterých je zmínka na str.50 a násl. - pro takové platební povinnosti jako je odvod za porušení rozpočtové kázně či clo?
2. Přistupuje se ke lhůtám stejně ve všech státech EU nebo mají jednotlivé státy svoje specifika?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě

V Praze dne 8.července 2012

Doc. JUDr. Hana Marková, CSc.