

Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy, Katedra anglického jazyka a literatury

Posudek bakalářské práce

Autor: Anna Třmčková

Název: Punk: History, main features and subculture

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Radek Vít

Oponent: Mgr. Kristýna Poesová

Anna Třmčková ve své bakalářské práci zasvěceně popisuje hudební historii punku, který se zrodil v 70. letech 20. století v USA a Velké Británii (kapitola 2) a hlavní rysy punkové subkultury a aktivity příslušného hnutí punk (kapitola 3). I když není které názvy a členění textu do podkapitol příliš srozumitelné, celková struktura práce je přehledná. Z obsahového hlediska bohužel zdaleka nebyl využit potenciál, který zvolené téma nabízí, a to z následujících důvodů.

V práci postrádám zařazení vybraného tématu do širšího kontextu, kterým jsou v tomto případě subkultura mládeže v 2. polovině 20. století (definice subkultury; společné znaky subkultur; jejich typologie; techniky sběru dat o subkulturách etc.). S touto výtkou souvisí i charakter použitých zdrojů; jedná se především o články z novin, časopisů a webových stránek i o populární naučné publikace z oblasti hudby. Zhruba polovina práce je přitom věnovaná charakteristice punkové subkultury, proto by autorka měla být také obeznámena s relevantní odbornou literaturou z oblasti sociologie, sociální psychologie i kulturní antropologie (např. *Subkultura mládeže* J. Smolíka z roku 2010). Jasným cílem práce by pomohla odpověď na následující otázky: Komu je práce určena? Za jakým účelem byl tento text vytvořen? Není hlavním posláním této práce vyvrátit stereotypy a kliché, které si majoritní společnost s hnutím punk spojuje na základě předpokladů pramenících ze zkreslených informací a neznalosti kontextu? Existence subkultur je pevnou součástí každodenního života teenagerů, a tudíž i jejich rodičů a pedagogů, kterým by práce mohla dodat chybějící informace i alespoň nabourat ustálené (většinou negativní) představy o punku.

Snaha o formulaci hypotéz v úvodu vyzníla naprázdno, jelikož empirický výzkum, který by dané hypotézy potvrdil i vyvrátil, není součástí práce (nejedná se o hypotézy v pravém slova smyslu, spíše o shrnutí hlavních charakteristik punku). Formulace hypotéz(y) by dávala smysl, pokud by se autorka rozhodla například pomoci dotazníkového šetření zjistit postoje vysokoškolských studentů nebo jiné jasně definované skupiny respondentů k hnutí punk. Třmčková, ale autorka nevyužila osobní vazby na české punkové prostředí k mini-výzkumu mezi jeho stoupenci například co pro ně znamená příslušnost k punku hnutí na začátku 21. století.

Oblast, kterou autorka naprosto přehlédla (a koliv se nacházíme na půdě Pedagogické fakulty) představuje didaktické zpracování a využití všech nashromážděných informací o punku ve výuce anglického jazyka. Aktivity na téma punk by mohly zahrnovat popis životního stylu (A typical day of a punk girl/boy☺) v etnobloučcích a útes (popis obrázků), práce s texty písní etc. Myslím si, že podobné aktivity by byly pro žáky základních a středních škol vysoce motivující. Autorka by toto téma mohla rozvinout v diplomové práci.

Po jazykové stránce je nutné práci zhodnotit spíše jako slabší, autorka si měla zajistit proof-reading a práci zbavit četných chyb zejména v oblasti používání členů a slovesných skupin. Ze stylistického hlediska by se měla vyvarovat dlouhých souvětí, které práci ubírají na čitelnosti a zhoršují plynulost textu. Na druhé straně oceňuji autorčinu snahu používat rozmanité logické konektory a bohatou slovní zásobu včetně synonym, i když některé kolokace a slovní spojení působí nepříjemně.

Práci Anny Těmkové doporučuji k obhajobě a navrhuji předložit konečné hodnocení **dobře**.

V Nymburce dne 29. 5. 2012

Mgr. Kristýna Poesová

Návrh otázky k obhajobě bakalářské práce:

Jaký byl osud punk hnutí v komunistickém Československu?