

Oponent: Mgr. Šárka Panská

Posudek oponenta:

Téma práce: Pohybová průprava u Downova syndromu

Předložená diplomová práce obsahuje 80 stran textu 9 stran příloh, ve která je zachycena zejména fotodokumentace z průběhu sledování. Součástí práce je také videomateriál pořízený z vystoupení postižených klientů.

Téma práce je velmi aktuální. Přesto, že se snižuje výskyt této genetické anomálie je stále dost klientů, jež jsou tímto postiženi a vyžadují mimořádnou péči.

Práce je velmi úhledně zpracována, i když se studentka nevyvarovala drobných jazykových chyb. Formální členění kapitol zejména v obsahu není zcela logické.

Teoretická východiska práce jsou podložena prostudováním odborné literatury a studentka tak prokázala dostatečný přehled a schopnost práce s odborným textem.

K předložené práci mám tyto formální a faktické připomínky:

- 1/ Obsah je příliš podrobný, není mi jasný důvod podtrhání všech kapitol a podkapitol. Některé názvy ani nejsou kapitolou a jsou v obsahu. Proč?
- 2/ Cíl by měl být stručný jasný a hlavně pouze jeden. V práci diplomantka uvádí mnoho cílů práce a není zcela jasné, který je ten hlavní.
- 3/ Chybí kapitola teoretická část, což jsou všechna zmiňovaná teoretická východiska uvedená pod kapitolou č. 6.
- 4/ Nedostatky jsou také v metodách práce. Na začátku, konkrétně v abstraktu, je řečeno, že se jedná o empiricko- teoretickou práci s využitím experimentu. V metodách práce se však již o žádném experimentu nehovoří. Co je tedy tím experimentem?
- 5/ V praktické části studentka uvádí několik zkoušek, prováděných na klientech. Nikde v práci jsem však nenašla jejich bližší popis. Tzn. co a jak se měří. Zároveň jsou v tabulkách holá čísla bez vysvětlení o jaká čísla se jedná, bez uvedení jednotek. Domnívám se, že vyšetření jednotlivých klientů mohlo být opatřeno i obrazovou dokumentací (fotografie), nevyžadovalo by to takovou práci, neboť klienti byli pouze tři.
- 6/ V kapitole 7.5.4. Pohybový program „Titanic“ mi není jasná rytmizace cvičení. Pokud se jedná o 4/4 takty, pak je tento výklad zcela chybný a prosím o jeho přepracování.

Každá práce s postiženými klienty a její dokumentace je velmi složitá, ale zároveň přínosná pro všechny, kdo by chtěli dál na tuto problematiku navázat. Velmi oceňuji úsilí vynaložené při zpracování daného tématu a doporučuji práci k obhajobě se stupněm hodnocení:

Dobře
.....