

Oponentský posudek magisterské diplomové práce

Název: Vizualizace parakokygeální elektrické stimulace svalů pánevního dna pomocí ultrazvuku

Diplomant: Bc. Eva Skočdoplová

Vedoucí práce: PhDr. Ingrid Špringrová, PhD.

Oponent: Doc. MUDr. František Helcl, CSc.

Celková charakteristika. Předložená diplomová práce má rozsah 76 číslovaných stran, z čehož 61 připadá na vlastní text. V závěru práce je připojena nečíslovaná Příloha s 24 snímky sonografických vyšetření. Text je mimoto ještě doplněn 13 tabulkami a 14 grafy. Literatura čítá 52 odkazů, 32 jich je z českého a slovenského písemnictví a 20 pak z angloamerických zdrojů.

Hlavním cílem práce bylo prokázat kontrakci svalů pánevního dna prostřednictvím parakokygeální stimulace dvěma parametry středněfrekvenčního elektrického proudu (8 kHz), který byl amplitudově modulován na nízkofrekvenční (50 Hz) a zobrazit její průběh pomocí ultrazvukového vyšetření.

Práce je obvyklým způsobem rozčleněna do 10 kapitol (Úvod, Teoretická východiska, Cíle a hypotézy, Metodika výzkumu, Výsledky, Diskuse, Závěr, Použitá literatura a Seznam tabulek, obrázků, grafů a příloh). Kapitol je ve skutečnosti pouze 9, osmá chybí.

V Úvodu a v Teoretických východiscích jsou krátce, ale dostatečně výstižně objasněny všechny základní pojmy.

Soubor pacientek představuje 6 mladých žen (ve věku od 23 do 25 let), nulipar, které neměly v anamnéze žádnou gynekologickou operaci. Sonografické vyšetření bylo provedeno v klidu, při Valsalvově manévru, při maximální volní kontrakci svalů pánevního dna (MVK) a při parakokygeální stimulaci elektrickým proudem uvedených charakteristik. Sonografický přístup byl volen buď transabdominální, perineální nebo introitální, sondy byly pak dvou typů (sektorové vaginální a konvexní abdominální).

Výsledky. Parakokygeální elektrická stimulace sice vyvolala drobné pohyby svalů dna pánevního a ostatních sledovaných struktur, ale tyto pohyby byly podstatně menších exkurzí než jaké vyvolala MVK. Při uvedené stimulaci byly zaznamenány změny v šířce m. levator ani, ale neměly adekvátní odezvu na pozici uretrovesikální junkce (UVJ) ve srovnání s MVK. Pro praxi z toho vyplývá, že u žen, které jsou schopné provést volní kontrakci svalů

pánevního dna, není tento typ elektrostimulace opodstatněný. Výsledky této studie také vytyčily další směry bádání v této problematice.

Práce je zajímavá, a to jak námětem, tak i zpracováním. K hodnocené práci mám pouze tyto **připomínky**:

1. Kapitoly práce jsou chybně číslovány, a to jak v Obsahu, tak i ve vlastním textu – viz výše.
2. Práce je stručná, ale výstižná, což je třeba pochválit. Je i neobvykle bohatě graficky dokumentovaná. Nápaditým doplňkem je přiložený CD ROM se sonografickými obrázky vaginálních vyšetření všech 6 pacientek a s dynamickým videozáznamem v délce přesahující 23 minut (ve formátu .avi).
3. Seznam zkratk je vhodně umístěn již na začátku práce. Postrádal jsem v něm však frekventní zkratku UVJ, která je ale vysvětlená v textu na str. 16.

Závěr. Předložená práce Bc. Evy Skočdopolové dle mého názoru splňuje požadavky na magisterskou diplomovou práci. Proto ji **doporučuji** komisi pro SZZK k obhajobě a navrhuji hodnocení*A*.....

V Praze dne 24. dubna 2006.

František Helcl

Doc. MUDr. František Helcl, CSc.
Katedra fyzioterapie FTVS UK v Praze