

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
RNDr. Božena Novotná, CSc.

Datum:
4.9.2012

Autor: **Zdeňka Hundsnurscherová**

Název práce:
Přehled typů končetinových vad u člověka

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce bylo se seznámit s embryonálním vývojem končetin u člověka a vymezit kritickou periodu tj. období, kdy mohou vznikat končetinové vady po působení teratogenu. Dále pak popsat a utřídit končetinové vady podle jejich fenotypu a zjistit, které teratogenní látky mohou negativně ovlivňovat vývoj končetin.

Struktura (členění) práce:

Bakalářská práce je členěna do následujících kapitol: Úvod práce přehledně uvádí informace o vývoji končetin, následuje klasifikaci končetinových vad, stručné vyjmenování teratogenů, jež mohou vyvolat končetinovou vadu, závěr a přehled použité literatury.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

V seznamu literatury je uvedeno 66 relevantních primárních publikací a 3 knihy; postrádám odkazy na dva nezávislé objevitele teratogenních účinků thalidomidu, (W. Lenz a W. McBride, 1961)

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce působí úpravně, obrazová dokumentace je velmi pěkná a přehledná. V textu je však poměrně dost překlepů, chybných pádů (a to nejen u termínů odvozených z latiny), přísudek neodpovídá podmětu, objevují se zajímavé novotvary (např. zřídka místo zřídka), často je nesprávný slovosled a interpunkce. V souhrnu to působí dojmem, že autorka není Češka nebo si text ani jednou nepřečetla.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle práce byly splněny, text obsahově splňuje požadavky na literární rešerši. Velmi pečlivě je zpracována zejména kapitola o klasifikaci končetinových defektů. Naopak kapitola věnovaná jednotlivým teratogenům již není tak čtivá a přehledná. V části věnované

thalidomidu by bylo vhodné uvést i současné teorie o mechanismech jeho účinků, které vedou ke vzniku končetinových defektů. Celkově lze práci hodnotit jako velmi dobrou.

Otázky a připomínky oponenta:

- 1) Není pravda, že v USA thalidomid nestihli schválit (str.19). V USA byly dopady thalidomidové katastrofy minimální díky zásahu F. K. O. Kelsey, pracovníci FDA (Food and Drug Administration), která opakovaně nepovolila uvedení léku na americký trh a požadovala dodatečné testy, které by objasnily vedlejší účinky thalidomidu na nervový systém, objevující se u některých pacientů.
- 2) Z textu jednoznačně nevyplývá vztah mezi vznikem vývojových vad a kritickou a senzitivní periodou. Mohla by autorka tento vztah objasnit?
- 3) Mezi chemické teratogeny vyvolávající vývojové vady patří pouze léčiva?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

RNDr. Božena Novotná, CSc.

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě) **nejpozději do 10. 9. 2012** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- Doc. RNDr.Petr Sedlak, Ph.D.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika