UNIVERZITA KARLOVA v Praze
Přírodovědecká fakulta
Katedra fyzické geografie a geoekologie

CHARLES UNIVERSITY in Prague
Faculty of Science
Department of Physical Geography and Geoecology

128 43 Praha 2, Albertov 6
tel.: +420-22195 1367 fax:+420-22195 1367, e-mail: kfgg@natur.cuni.cz
http://www.natur.cuni.cz/geografie/fyzicka-a-geoekologie

Vyjádření školitele

k bakalářské práci Petry Kratochvílové s názvem „Změny krajinného pokryvu v Krušných horách a jejich možný vliv na srážko-odtokový proces“

Michal Jeníček, Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, katedra fyzické geografie a geoekologie, e-mail: michal.jenicek@natur.cuni.cz

Bakalářská práce Petry Kratochvílové si klade ve své teoretické části za cíl zhodnocení současného stavu poznatků o vlivu vegetace na odtok vody z povodí. V analytické části bylo cílem vyhodnocení současného stavu krajinného pokryvu v povodí horní Chomutovky pomocí analýzy digitálních podkladů a terénního mapování. Cílem bylo také zhodnocení vývoje krajinného pokryvu v daném území na základě dalších dvou časových průřezů (1975 a 1987), které v loňském roce zpracoval Svatopluk Stoupa ve své bakalářské práci.

Práce je vhodně strukturována a psána čtivým a přehledným jazykem. Rešeršní část práce považuji za velmi zdařilou, uchazečka zhodnotila celou řadu poznatků v daném oboru a uvedla výsledky řady souvisejících studií. Autorka čerpala ze slušného počtu 75 prací, z nichž asi jedna třetina byla tvořena zahraničními publikacemi. Analytická část je zpravována standardním způsobem na základě hodnocení ortofot a vlastního terénního mapování. V této části se bohužel projevila skutečnost, že díky nedostatku času při zpracování práce a ne příliš četným konzultacím ze strany autorky nemohly být školitelem doporučeny některé další postupy či úpravy. Konkrétně mám na mysli stanovení klasifikačních tříd pro terénní mapování současného stavu krajinného pokryvu, které mohlo být zvoleno s ohledem na podobné práce, které aktuálně probíhají na našich experimentálních povodích na Šumavě. Na druhou stranu musím kladně vyzdvihnout zapojení autorky i do dalších terénních prací, vedené především v zimním období. A to i přes to, že se provedená terénní měření bezprostředně netýkala její práce.

Přes uvedené připomínky jsem ale přesvědčen, že práce Petry Kratochvílové je velmi zdařilá a na nadstandardní úrovni jak po stránce odborné, tak po stránce formální. Dle mého názoru představuje práce solidní odrazový můstek pro budoucí práci diplomovou, která by měla do hodnocení zařadit i další moderní metody analýzy vlivu vegetace na odtok z povodí, jakou jsou vícerozměrné statistické metody a hydrologické modelování.

Závěrem mohu konstatovat, že cíle stanovené v zadání bakalářské práce byly splněny, a proto doporučuji práci Petry Kratochvílové k obhajobě a navrhuji hodnocení „výborně“.

V Praze dne 30. 8. 2012 Michal Jeníček