

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitel'ský posudek	Jméno posuzovatele: Lukáš Falteisek
	Datum: 30. 8. 2012
Autor: Vojtěch Duchoslav	
Název práce: Role bakterií při přeměnách silikátových minerálů v prostředí neutrálního pH	
X Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Shrnout dosavadní poznatky o mechanismech mikrobiálně zprostředkovaného rozpouštění silikátových minerálů v neutrálním prostředí a o současných možnostech detekce a případně kvantifikace tohoto děje.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna na kapitoly Abstrakt; Obsah; Úvod; Proč? ...příčiny bakteriálních přeměn silikátů; Jak? ...mechanismy bakteriálních přeměn silikátů; Jak se to pozná? ...stopy bakteriálních přeměn silikátů; Závěr a Literatura.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autor použil 51 literárních pramenů, což považuji za plně dostačující. Tyto články pokrývají všechny hlavní oblasti řešené problematiky a nezanedbávají ani významné objevy z nedávné doby (např. molekulární nanodráty). Většina zásadních informací je citována z primárních zdrojů (a to včetně poznatků starých několik desítek let).	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce obsahuje všechny předepsané části a formálně odpovídá požadavkům na bakalářské práce. Grafická prezentace je přehledná. Autorovi se podařilo vytvořit velmi informativní a přitom srozumitelný a čtivý text. Množství překlepů je zcela v normě. Určité formální nedostatky vykazuje pouze seznam literatury, kde se objevují nadbytečné informace, které se tam dostaly při automatickém generování seznamu, a autor je neodstranil. Také není sjednoceno psaní velkých a malých písmen a zkracování křestních jmen autorů. Nic z toho však nijak nebrání jednoznačnému dohledání všech použitých pramenů.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Autor prokázal schopnost vyhledat v literatuře relevantní informace o zadaném tématu, utřídit si je a vytvořit si na jejich základě ucelený a podložený názor. Text je napsaný relativně stručně, což však je vzhledem k množství obsažených informací namísto, navíc je výstižný a mířící k jádru věci. V dobrém slova smyslu jde o protipól tzv. „okecávání“. Závěr pak obsahuje shrnutí současného poznání a také rozebírá jeho hlavní omezení a možnosti rozvoje. Rád bych vyzdvihl, že autor o tématu zcela automaticky uvažoval interdisciplinárně a s chutí nastudoval i poměrně abstraktní přesahy do chemie a fyziky.	

Cíle práce proto považuju za splněné, a to kvalitně, a navrhuju práci hodnotit nejlepším stupněm „výborně“.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

X výborně

Podpis školitele/opponenta: