

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: F. Cvrčková Datum: 10.9.2012
Autor: Jáchym Metlička	
Název práce: Non-traditional roles of formins besides actin nucleation	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky-	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo na základě literatury, a popřípadě i bioinformatických postupů, provést "inventuru" popsanych netradičních funkcí forminů a vytipovat potenciální rostlinné homology proteinových domén, které se u jiných skupin organismů "netradičních" funkcí forminů účastní, a které by pak mohly být předmětem experimentálního studia i v navazující práci diplomové.	
Struktura (členění) práce:	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autor použil více než dostatečné množství vesměs relevantní literatury, kterou si z převážné části samostatně vyhledal. Mé školitelské působení zde spočívalo spíše v usměrňování, co už NEzařazovat, aby se rozsah práce udržel v přiměřených mezích.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Téma je diskutováno způsobem, který svědčí o dobré orientaci ve velmi rozsáhlé a nikoli nepřehlednější literatuře, což pokládám za důležité zdůraznit.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je psána anglicky, a alespoň pokud mohu posoudit, je její jazyková a literární úroveň vysoce nadprůměrná. Po grafické stránce považuji provedení za standardní.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: V průběhu práce se brzy ukázalo, že tak, jak bylo téma původně zadáno, není v rozsahu a měřítku bakalářské práce do hloubky zvládnutelné. Proto bylo zadání zredukováno o bioinformatickou část – to jest na výslednou "inventuru" známých dalších funkcí forminů mimo nukleaci aktinu. Tento upravený cíl se dle mého názoru podařilo splnit.	
Otázky a připomínky oponenta; hodnocení práce a přístupu studenta školitelem: Práce byla poněkud poznamenána proměnlivou mírou autorova nasazení, které však naštěstí gradovalo závěrečným velice intenzivním (a přiznávám, že i ze školitelské strany poněkud stresujícím) finišem. Ten ale na odevzdaném textu není znát. Jen z tohoto důvodu navrhuji hodnocení známkou velmi dobrou , i když mne vůbec nebude mrzet, pokud se ji na základě průběhu obhajoby podaří zlepšit.	
Komentář:	
Podpis školitele/oponenta:	

Instrukce pro vypracování a odevzdání posudku:

- Pro vypracování posudku bakalářské práce použijte tento formulář.
- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně jsou vyznačeny ty části, které musí být v posudku vyplněny.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresy: fyziol5@natur.cuni.cz, dvorakova.lenka@gmail.com a lipavska@natur.cuni.cz a dále originál podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát Katedry fyziologie rostlin PŘF UK (p. Elena Kozlová), Viničná 5, 128 44 Praha 2. Podepsaný originál posudku musí být dodán před vlastní obhajobou.