

## Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Eva Landova, Ph.D. (skolitel); RNDr. Štěpán Kubík, Ph.D. (konzultant) Datum: 6. 9. 2012
Autor: Helena Buchtová	
Název práce: Využití bludiště Kolotoč jako testu kognitivního poškození v animálním modelu schizofrenie	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cílem práce je shrnutí dosavadních poznatků o využití behaviorálního testu Bludiště Kolotoč (Active Allothetic Place Avoidance – AAPA) k testování kognitivního poškození ve farmakologickém animálním modelu schizofrenie systémovým podáním nekompetitivního antagonisty NMDA receptoru.	
Struktura (členění) práce: Práce obsahuje český i anglický abstrakt, seznam zkratk, přehledný obsah, úvod, vlastní text, závěr a seznam literatury. Text práce je rozdělen do čtyř kapitol pojednávajících o hlavních tematických celcích vztahujících se k cíli práce. První kapitola se věnuje využití behaviorálních technik k testování kognitivních funkcí u zvířat. Druhá kapitola navazuje stručným popisem celulárních mechanismů vytváření a udržování paměťových stop s důrazem na roli NMDA receptorů. Třetí kapitola přibližuje kognitivní symptomy schizofrenie, hypotézy o původu tohoto onemocnění a roli glutamatergní neurotransmise. Čtvrtá kapitola se zaměřuje na vlastní Bludiště Kolotoč, jeho využití k testování kognitivní koordinace a validaci tohoto testu ve farmakologickém modelu schizofrenie.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?  Rozsah i výběr použité literatury odpovídají zvolenému tématu. V textu jsou odkazy na použité práce a plné citace jsou uvedeny seznamu literatury.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?  Práce je literární rešerší. Autorka osvědčila porozumění problematice a interpretaci experimentálních výsledků. Dosud nepublikované výsledky jsou popsány a citovány jako nepublikovaná data.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):  Práce je uspořádána přehledně, logicky a souvisle. Text je psán srozumitelným odborným jazykem a doplněn názornými obrázky.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Tato práce je velmi kvalitní a její problematika vysoce aktuální. Rozsahem, zpracováním, i úrovní detailu práce zcela splňuje daný cíl. Rozsah zpracované literatury odpovídá tématu a cíli práce a svědčí o důkladném přístupu autorky. Práce splňuje požadavky bakalářské práce. Po zadání a počáteční úpravě celkového rozvrhu práce, studentka pracovala velmi samostatně v úzké spolupráci s konzultantem.	

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: [zuzana.starostova@natur.cuni.cz](mailto:zuzana.starostova@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2**