

Posudek vedoucího diplomové práce
Pavel Král : Kurz týmové spolupráce jako produkt na českém trhu.

Téma práce má blízko k ekonomickému zaměření ing. Pavla Krále i k jeho působení na jedné fakultě VŠE Praha. Název je zajímavý a z hlediska ekonomického i velmi aktuální.

Formální úroveň i rozsahem odpovídá požadavkům na diplomovou práci. V textu jsem našel snad pouze jednu chybu a to na str. 22 (skupiny dosahovaly).
Rozsah prostudované literatury je rovněž rozsáhlý.

Při prostudování konečné verze diplomové práce bych rád uplatnil některé připomínky a dotazy, které by měl autor v průběhu obhajoby ještě osvětlit a zodpovědět.

Mám dotaz i připomínku. Proč autor diplomky poměrně rozsáhle čerpá z jednoho zdroje (Plamínek). Ptám se, zda by bylo možné se obrátit na zdroje klasické a často citované v ekonomické literatuře ? To platí i vzorci synergie (str. 11) i k přeformulování pyramidy Maslowa.

Dále bych se ještě zeptal z kterého pramene čerpá autor dělení fází ve vývoji týmu (str. 12 a dále) ?

Poznámka : Marijczuková nezkoumala počty firem , které nabízí kurzy týmové spolupráce (str. 31) , není to tedy zdroj, který by v dané souvislosti byl relevantní. Samozřejmě ani motto Adventury není původní (to je čínská moudrost). Úsměvná je citace onoho výzkumu IBM , Post Office, kterou všichni trpně opisují (str. 32), podobný osud má nakonec i Kolbův cyklus(str. 32) citovaný bez souvislostí.

Nevím zda je možné dávat rovnítko mezi „ learning by doing“ a „ experiential learning“ (zážitkové učení) ? Mohl by to autor zdůvodnit ?

Na str. 35, 39 autor cituje Priesta. Tento titul není v literatuře ? Je to opomenutí, nebo druhotná citace ? Dále je citována disertace Eliota, měl ji autor k dispozici ?

Otázkou do diskuse je rozsáhlá citace australských autorů, kteří pojednávají o outdoor education. Diplomant to přeformuloval na výsledky outdoorového tréninku . Je to možné, co vůbec uvedení autoři (Hattie a kol.) sledovali ? uvedít

Dozvěděl se autor nějaké podrobnosti o tom jak měřila finanční úspory zmiňovaná kanadská firma Dofacco (str. 44-45) ?

Název práce směřuje také čtenářův zájem směrem k produktu , k výrobku či zboží. Dá se teambuilding vymezit ještě k dalším produktům, které jsou firmami „konzumovány“? Několikrát se v práci objevuje úvaha o „soft skills“ , měkkých dovednostech . Jak se liší od dalších těch tvrdých ?

Jaký má „outdoorový teambuilding“ podíl celkově u sledovaných firem na tréninku týmové spolupráce ?

Vrátím li se k abstraktu a srovnám li formulované výsledky s tím co autor sledoval, zdá se mě abstrakt příliš obecný.

Domnívá se autor, že získané informace z pěti firem může zobecnit a mluvit o českém trhu jako celku ?

Dotazy a připomínky nesnižují velmi dobrou kvalitu práce.

26.4.2006 doc. PhDr. Jan Neuman, CSc.