

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: A. Markoš Datum: 7. září 2012
Autor: Jiří Richter	
Název práce: Receptce Darwina v biologických vědách	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Zmapovat vnímání Darwinova díla (zejm. <i>Origin of species</i>) biology následujících období. Ukázat, jak vývoj biologie nastavoval prisma, kterým bylo dílo vnímáno, a které jeho stránky se staly předmětem důrazu.</p>	
Struktura (členění) práce:	
<p>Autor se zaměřil na materiály konferencí pořádaných u příležitosti 30., 100. a 150. výročí vydání <i>Původu druhů</i>. Vzhledem k tomu, že hlavními řečníky byly vůdčí osobnosti biologie ve své době, poskytují tyto materiály náhled do myšlení současníků.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Nadstandardnost vidím v množství zpracovaného materiálu a v autorově schopnosti své nálezy interpretovat.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Dobrá, jazyková úroveň vytříbená, stejně jako úroveň překladů četných citátů z angličtiny (originály autor uvádí také).	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
<p>Cíle splněny, autor rozehrál škálu ilustrací názorů předních osobností uvedených tří epoch. Vzpomenu např. vznik genetiky a její spor s darwinismem; gradualismus a saltatorní teorie; ortogeneze; adaptace a jejich příčiny; nová syntéza; současný neodarwinismus; koncepce druhu a mnoho dalších témat. Autor prokázal, že tématu rozumí, dovede se v něm orientovat a získané poznatky komentovat a interpretovat.</p>	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)	
<input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu filosof@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát Katedry filosofie a dějin přírodních věd.