

## Oponentský posudek

diplomové práce Ivany Bláhové na téma

„Vývojové aspekty vzájemného vztahu soudní soustavy a správního členství státu v Československu (1918 – 1938)

počet stran 122 bez příloh, celkem 136 stran

Neotřelým teoreticky náročným způsobem autorka přistupuje ke studiu známých skutečností o struktuře soudní a částečně výkonné moci v Československu v daném období. Aby uplatnila potřebný nadhled na organizaci a činnost justičních orgánů musí ovládat historii vzniku a vývoje československého státu v minulém století. K tomu ovšem potřebuje alespoň částečný pohled také na obdobné otázky v době předcházející událostem října 1918, tedy alespoň stručnou orientaci ve vývoji státní správy i samosprávy a soudních orgánů od druhé poloviny devatenáctého století v Rakousku a v Uhrách. Takto velkoryse pojaté téma klade na zpracovatele diplomanta poměrně značné nároky a u čtenáře samo o sobě vyvolává zvědavost nad tím, jak se s vytčeným cílem vypořádá.

Teoretické znalosti nejenom právní historie ale teorie státu a práva autorka uplatňuje v potřebné míře. V historickém ohlédnutí na vývoj správní a soudní organizace po roce 1848 (3. Kapitola) a v období 1918 – 1938 (4. Kapitola) ponechala několik drobných nepřesností, kterých si lze povšimnout při podrobném studiu práce (str. 26 Národní shromáždění, str. 27 Nejvyšší správní úřady).

Po stránce faktografické tato část práce, tj. do str. 76, shrnuje obecně známé ale nejen učebnicové skutečnosti. Pokus o srovnání vývoje německého a československého správního soudnictví je zajímavým pohledem na celou problematiku, zůstal však na počátku naznačené cesty.

Cíl práce, kterým má být analýza organizace a fungování státní správy a soudnictví ČSR ve vymezeném časovém úseku byl v rámci možností diplomové práce dosažen. Jednotlivé aspekty vztahu státní správy a soudnictví samy o sobě mohou být samostatnými tématy.

Početný přehled autorkou uváděných právních předpisů, které se zpracovávají problematiku týkají, celkem 182, rovněž přehled odborné literatury domácí a cizojazyčné – německé je postačující.


Mimo výše uvedené drobné připomínky nemám k práci žádné výhrady.

Plně doporučuji obhajobu.

Návrh hodnocení : výborně

Otázka : Vlivy župního zákona na soustavu soudů v ČR.

Praha 3. září 2012

  
Doc. JUDr. Ladislav Soukup, CSc.

oponent